

Generația ce trebuia să înfrunte în țară primul șoc al barbariei asiatice fusese decimată în valorile ei cele mai autentice prin grija cuplului Karol-Wolf, ajutat cu zel de protipendada democrației noastre balcanice, interesată sau inconștientă, și chiar de zelul câtorva rătăciți prin Mișcare, la fel de inconștienți sau de interesați. Generația următoare a crescut sub neîndurătorul obroc al partidului potențiat de Marx și dirijat de Moscova, valorile ei s'au încovoiat sub vremi sau au vegetat la subsol, cu slabe posibilități de dezvoltare a "talantului".

Pentru cei de azi s'au întredeschis niște obloane, pe unde mai filtrează câte ceva, de care cei dotați caută să profite. Tinerii umblă avizi după adevăruri ce le-au fost până acum ascunse sau răstălmăcite.

Cei mai mulți se interesează de Mișcarea Legionară, de care au auzit lucruri contradictorii, mergând dela azurul cerului până la talpa iadului, - dar treaba nu e simplă, căci nu arar se întâmplă să cadă'n mreaja otrăvită a unor preținși legionari, din tagma celor ce au dus Mișcarea de pe culmile căpitănești în mlaștina rușinii și acum stau la pândă, abuzând besmetic de curăția și lipsa de informație cinstită și de experiență a noilor vlăstare, ca să nu se mai iasă din noroi.

Așa ne-a fost dat să citim, într-o gazetă tinerească, cum Căpitanul, ne mai știind probabil cum să-și omoare vremea în singurătatea închisorii, se deluța cu lustruiri de pietre, - numai așa, pentru plăcerea de a putea mângăli pe ele numele de Sima: ce vreți, capriciu de licean îndrăgostit... Într'alt loc vedem pe Sima indicat deadreptul, de către Căpitan, ca urmaș al său la comandă, - și asta într'un timp când trăiau Clime, Banea, Vasile Cristescu, Văcăreștenii! - și în care, dacă s'ar fi întocmit o listă de o sută de eventuali succesori, nu știm dacă Sima încăpea în ea...

Imperativul verificării atente a unei informații, înainte de a o încredința tiparului, îl simte orice condeier cinstit și care ține la prestigiul publicației sale; altfel, se ajunge la... pietre lustruite, - sau, cum am văzut altundeva, la adevărate blasfemii, cu întinarea unor valori naționale, - ca în cazul profesorului Ion Zelea Codreanu, pe care un țințau își permite să-l taxeze de "senil": iată la ce necuviință ajunge unul din tinerii încăpuți pe mâinile școalei simiste, - tineri ce se proclama totuși, în fiecare pagină și rând, ahtiați după adevăr! Păi profesorul Codreanu merită un loc în panteonul națiunii - nu pentru că tatăl Căpitanului, ci pentru propriu-i trecut de dărză și necurmată luptă românească. El a fost alături de A.C. Cuza și Nicolae Iorga, fondator al partidului național-democrat înainte de primul război mondial, deputat naționalist de Suceava (e vorba de Suceava Vechiului Regat, cu capitala Fălticeni), cinstind Camera cu verbul său scăpărător de românism și înfloritul strai bucovinean, în mai multe legislaturi, - și ofițer superior de front în războiul ce ne-a rotunjit țara "de la Nistru până la Tisa".

Demobilizat, aleargă la Cernăuți spre a participa la actul Unirii Bucovinei. Sosirea sa e anunțată de Dimitrie Hermeliuc, viitor adversar politic, rector al Universității și primar liberal al Cernăuților, la 29 Noembrie 1918, pe prima pagină din "Glasul Bucovinei", în acești termeni: "Unul dintre cei mai intransigenți idealisti ai neamului nostru, neînduplecat prin nicio întorsătură a vremii și luptând fără răgaz și fără șovăire pentru drepturile clasei țărănești din rândurile căreia s'a ridicat și al cărei port curat ca sufletul țărânimii îl poartă mereu, a sosit ieri la Cernăuți pentru a se bucura de fericirea țărișoarei sale, la a cărei realizare a contribuit o viață întreagă... El are mângâierea duiosă a luptătorului dărz, care-și vede împlinită ideea pentru care a purtat un steag ce nu l-a aplecat nimănui și niciodată. Maiorul român, viteazul decorat de atâtea ori în asprimea glorioasă a frontului, țăranul, fiu al acestor plaiuri..." În România Mare, Profesorul a fost de mai multe ori deputat al Ligii Apărării Naționale Creștine, prezidată de A.C. Cuza. Căpitanul însuși, când s'a ivit Mișcarea, - oprind pe membrii familiei sale, pentru motive binecuvântate să intre în ea, a exceptat totuși pe tatăl său, pentru bunul motiv că acesta îi fusese dascăl și înaintaș în lupta românească; dar se vede că nu citise unele foi tinerești de azi...

Bătrânul a colindat apoi, alături de tineretul legionar, toate pușcăriile democrației noastre de pomină, pierzând în luptă trei feciori: pe Corneliu, pe Horia și pe Ion, cum și pe ginere, pe soțul fiicei sale Iridenta, Ion Moța, căzut în prima linie pe frontul anticomunist din Spania... Să fi mai existat în neamul românesc, dela zămislirea lui, și în oricare alt neam, un tată mai îndurerat?... Ei bine, pentru Sima și-a lui ceată, acest OM era doar un "senil"! Unde s'o fi refugiat bunul simț, dacă nici printre cei ce se pretind legionari nu-și mai găsește loc? Cum și-a putut permite junele să scrie așa de ușuratec despre un om care,



pe lângă uriașe merite în încheștarea pentru dăinuire, putea să-i fie bunic sau străbunic? Senil, bătrânul? Chiar de-ar fi fost așa, n'ar fi nicio mirare, având în vedere nesfârșitu-i șir de jertfe și suferințe, toate pe altarul Neamului și al Țării.

Dar bătrânul n'a fost niciun moment senil; el a avut mintea limpede până în clipa morții, când abia trecuse de 60 de ani, solid ancorat pe cei mai solizi stâlpi ai dăinuirii românești: credința în Dumnezeu și o fierbinte dragoste de Neamul și Tara Românească! "Senil" a devenit el, în propaganda șoptită la ureche pe la colțuri, ca la Rostock, numai după ce a denunțat impostura simistă; până atunci, fusese "bun". Adică atâta timp cât a putut fi amăgit c'ar fi trăind "Corneliu", undeva, într'un loc misterios, știut numai de Sima, care-l va readuce la momentul oportun: era răgazul de care avea nevoie uzurpatorul pentru consolidarea mult râvnitei șefii.

În acest răstimp l-am întâlnit pe Bătrân de două ori. Odată, prin Iunie 1940, când, abia ieșit din temniță, văd pe prima pagină a "Universului" un comunicat prin care Sima "ordona" legionarilor să se înscrie în "partidul națiunii", partidul monstrului ce ne ucisese Căpitanul! Am plecat glonț la București și m'am dus la dânsul, în Floreasca, unde trăgea la ginerele său Ciurescu, ca să-l întreb cine l-a autorizat pe acel domn, "după toate cele" să mai dea și ordine în Legiune! Dar profesorul încă încă sub vraja amăgirii, - vrajă din care până în Iulie tot nu se lecuise, când l-am auzit la Sf. Spiridon, la un parastas pentru Alecu Cantacuzino, vorbind domol, parcă șoptit, cu ochii rouați de speranță, privind pierdut spre boltă: "Si... cine știe?... cine știe..."

Curând însă și-a dat seama de barbaria cu care-i fusese batjocorită cunplita-i suferință - și a luat atitudine clară, denunțând deschis, bărbătește și fără peri pe limbă, impostura. El pomenește astfel, într'o declarație, de maltratarele suferite în Noembrie 1940 "din ordinul evident al numitului Sima", cu constatarea că "acel Sima îndepărtează prin viclenie și minciună Legiunea... dela calea morală și sfântă a Căpitanului"; de "aflarea treptată a uluitoarelor știri că Sima de mult se află în strânse legături cu Moruzov, omul Lupeascăi și al tuturor prigonitorilor noștri"; că Sima "fiind însărcinat de Căpitan din închisoare să facă numai legătura, în mod provizor, dintre diferite grupuri de legionari liberi ascunși - ca unul ce era cel mai șters și mai necunoscut ca acțiune legionară de agenții prigonitorilor, - prin minciună și-a asumat rolul de conducător, în care pseudo-calitate, mințind că lucrează după indicația Căpitanului, a pus la cale diferite atentate în diferite părți ale țării, în contra dispozițiilor mereu repetate al Căpitanului de a se păstra cea mai exemplară liniște. Se vede bine că atentatele și tulburările orânduite de Sima trebuiau ca pretext acelora care puseseră la cale asasinarea Căpitanului și a tatător frunțași legionari, floare a neamului. Se vede limpede că numai inspirarea lui Moruzov putea să-l determine pe Sima să lucreze din răspuțeri la omorîrea Căpitanului, stărnindu-i-se și pofta bolnavă și satanic de a conduce el Legiunea... El este autorul indirect, dar conștient și perseverent al asasinării tuturor martirilor noștri legionari de la 1938 încoace". Ca urmare acestor constatări, de-atunci "m'au mai fost alte raporturi cu insul Sima decât raportul dela cel mai chinuit și îndurerat înfățișător al Legiunii la cel mai negru, mai cinic și mai satanic trădător care a existat vreodată în lume, dela Iuda Iscarioteanul încoace!".

Profesorul pomenește și de arestarea, la 13 Noembrie 1940, a preotului Dumitrescu-Borșa, secretarul general al Legiunii Căpitanului, singurul rămas în viață din echipa dela Majadahonda a lui Moța. Printre ultimii legionari pe cari i-am văzut la plecarea din țară a fost, alături de Chică Andrițoiu din Godeni Muscelului, prins de sbirii lui Antonescu pe podul dintre Giurgiu și Rusciuc, în încercarea de a se salva de furia lui Antonescu, și închis la Jilava, - și de Ionel Turcanu, acea figură de lumină a camarazilor bucovineni, - și părintele Borșa... Locuia într'o șandramă din fundul unei curți neîngrijite, prin Colentina parcă... Ca să mai vorbim, a scos o măsuță și două scaune afară, a adus cafea și mi-a povestit cum a fost: "Intr'o mașină plină de băieți "importanți" și crunți, cu centuri diagonale și pistoale, m'au pornit spre Pitești, am trecut Oltul la Slatina și am ajuns în niște codri întunecați. Acolo se opreau din loc în loc și, dându-se jos din mașină, se uitau când la mine când la vreun copac mai arătos, de parcă ne luau măsura; apoi, părăd nu tocmai mulțumiți, porneam mai departe. Scena s'a repetat de mai multe ori. Până la urmă m'au încuiat într'o casă izolată, cu pazitor la ușă. Așa am stat câteva săptămâni!", - a încheiat duhovnicul lui Moța și Marin.

Pe Ionel Turcanu îl cunoscusem la căminul de refugiați din Bulevardul Domnițe pe care-l conduceam, din încredințarea "Concordiei", pentru frații din Basarabia și Bucovina, scăpați de prăpădul rusesc. Când ne-am revăzut, după închisoare, s'a



descărcat de tot ce îl rodea, cu toate calificativele ce-i mocneau în suflet la adresa lui Sima, "**acest năuc** iresponsabil, care a târât Mișcarea prin toate hârtoapele și noroaiele! Dragă camarade, frate, mă duc pe front - a încheiat el, după un potop de adjective piperate -, decis să nu mă mai întorc! Mi-e rușine să mai dau ochi cu arcașii mei, - căroră atâta le-am vorbit de Legiune de giganți, că până la urmă să ne poticnim în pațachia asta, la mâna unui paranoic, care a împins Mișcarea într'un abis moral fără ieșire". Si'n adevăr că nu s'a mai întors; am auzit că s'ar fi prăpădit prin Crimeea, așa cum Andrițoiu avea să cadă la Stalingrad...

În lumina celor de mai sus se înțelege acum de ce Bătrânul a devenit brusc, în propaganda simistă, inoculată unor vlăstare fragede și fără apărare, un "senil". Procedul se va aplica de altfel tuturor potențialilor indicați la șefie, cari vor deveni rând pe rând, cu tehnica șoptitului la ureche, desfrânați, bețivi, hoți, curvari, - tehnică aplicată mai ales la Rostock pe seama celor câțiva comandanți ai Căpitanului ce se salvaseră din urgia antonesciană. Sloganul cel mai insistent ce se inocula unor suflete fragede, pe la colțul barăcilor, era cel de "drojdia Căpitanului și spuma comandantului". Inițiativă de zeloși? Nici decum; căci, ajuns și la Viena, toți lăudătorii au fost încărcăți de Sima cu grade și decorații! Păcat, numai, că defăimarea șoptită a fost cu atâta ușurință însușită de niște apriți exploratori de adevăruri...

Ultima trăznaie însă, depistată tot de prin foile acestora, e descoperirea cauzei pentru care Hitler a pierdut războiul: pentru că - risum teneatis! - n'a ascultat de sfaturile strategice ale lui Sima! Vinovat de mutarea istoriei este deci numai Führerul, - care nici măcar n'a catadicsit să cunoască pe omul considerat de el drept "confuz și necopt", - lăsându-l pe seama unui dregător, să-i dea acesta titlul pe care îl ratase când cu "rebeliunea" și după care jinduia încă de pe când studia poarca prin praful Oborului, cocându-și mintea la lumina "romanelor de 15 lei", pe care oamenii le uitau de obicei prin trenuri; Himmler l-a făcut deci "primministru" peste un hotel din Viena, îngrijindu-se și de tainul necesar, "pentru el și a lui ceată, tot voinici cu mintea lată". Si-asa, s'a pierdut bună-tate de război...

Primul său act de guvernământ, pentru alungarea rușilor din țară - și desigur cel mai important din toată "guvernarea", a fost, - după modelul țiganului care, ajuns împărat, întâi pe tat'su l-a spânzurat - alungarea din hoteluri și ștergerea de la cartele a celor considerați ca adversari: Gârneață, Papanace, Lefter, Trifa, Groza, Seitan, Horodniceanu, etc., cari s'au pomenit cu geamantanele în stradă. Uimiți de originala demonstrație de omenie românească, cu care ne făleam, Nemții s'au îngrijit atunci ei de acest grup, încredințându-l, pentru cele de trebuință, profesorului Galillscheg. Pe stradă a rămas, până la urmă, doar subsemnatul, care nu aparținea grupului, - urmând să mă strecur pe furiș prin hoteluri, la prieteni, mai ales la Anton Roșu, care avea în cameră o canapea în plus, - iar pentru hrană alt camarad, Omăt, m'a ajutat la Vânzarea cismelor ofițerești. Cel mai mult m'a găzduit Nea Nae Crivăț, marinăr brăilean, pe un șlep apucat de evenimente la Maria Ellend, pe Dunăre la vale. Mă prevenise Papanace, râzând, c'am s'o pățesc ca niște oșteni de-ai lui Ali Pașa: acesta, informat de niște certuri între ai săi, s'a dus la ei și le-a poruncit să se separe în două tabere, după opinii. La mijloc însă au mai rămas câțiva nehotărâți. Ce e cu voi? Păii noi, nu suntem nici cu unii nici cu alții... Spânzurați-i - a poruncit Ali, că din cauza lor nu vă înțelegeți... Si nu eram cu acest grup, care acum avea dreptate, pentru că pe șefii lui îi consideram vinovați de grăbita recunoaștere, în 1940, a șefiei uzurpatorului, - ceea ce derutase întreaga Legiune, socotind că vor fi știind ei ceva ce nu știam noi.. Nu știau nimic, dar față de forțele ce-l împingeau pe Sima la șefie, s'au temut, cum au căutat mai apoi să se desvinovățească, ca nu cumva să se piardă unitatea Mișcării. Aceasta dispoziția a Căpitanului a fost însă fals interpretată, deoarece unitatea, ca să fie de folos, se face numai între aceia cari gândesc și lucrează la fel; altfel, s'ar fi putut face la fel de bine și cu Stelescu, ba - de ce nu? - chiar cu Lupeasca și cu Călinescu... Când mai târziu, după hazoasa fugă în Italia, au crezut sosit momentul unei clarificări, debarcând pe aventurier, era târziu, căci acesta avusese destul timp să-și întărească partida personală, - și nici nu era momentul potrivit, sub presiunea Nemților și în plin război, așa c'au trebuit s'aștepte pe 23 August, când o parte s'au separat definitiv, în aceleași împrejurări nefavorabile și cu același rezultat de care se temeau în 1940 și care ar fi fost mult mai util atunci.

Dar nici de Sima nu mă despărțisem formal, din motivele de mai sus, așteptând un moment mai favorabil clarificărilor decât răfuială sub presiunea nemților și în vâltoarea de după 23 August. Aceasta era de altfel atitudinea marei majorități, așa că Sima se înșela când se lăuda cu ultimii legionari sosiți dela Rostock la



Buchenwald în Ianuarie 1944, car au trecut masiv în grupa sa; când zarea s'a mai liniștit și au aflat de "dosar", aproape toți aceștia l-au părăsit. Pe mine însă mă trata de dușman, în urma unor memorii ce-i trimisese la Viena și în care-i atrăgeam atenția asupra decăderii în care ajunsese Legiunea. Lui îi trebuiau numai executanți fără șovăire. Cu căpitanul se putea discuta, cu Sima ba. Când l-am întrebat odată pe Căpitan ce crede despre soarta fraților din Macedonia, mi-a răspuns prompt că trebuiesc aduși în țară, căci din cauza șovinismului orb al statelor balcanice vor dispărea, pe când, aduși în țară, vor întări puterea așa de amenințată a românilor. Și când i-am replicat că ar fi o crimă să-i ridicăm de pe niște vetre unde s'au omenit de când există, părăsind vechile lor plaiuri, nu s'a supărat deloc, dar mi-a repetat că problema, oricât de dramatică, oscilează nu între a fi și a nu fi. La fel de binevoitor mi-a explicat structura Mișcării Legionare, când i-am prezentat propunerea de colaborare a profesorului Grigore Forțu, de care m'am ocupat cu alt prilej.

Dar am comis poate deja o impietate, având aerul unei paralele între Codreanu și... ce i-a urmat. Sima, obișnuit numai cu lingăi și furios că cineva a "îndrăsnit" să-i atragă atenția asupra unor răspunderi, - când m'a zărit la Aussee, ultima reședință a "guvernului" sau în fugă și unde aveam mulți prieteni - reamintesc că nici nu mă despărțisem formal de grupul său, nici el nu mă dăduse afară - l-a apucat toate furiile și a poruncit lapidar lui Fleșeriu: Să dispară! Ce-a înțeles să spună cu asta, Ghiță Costea, care mi-a povestit mai apoi faptul, în prezența doctorului Andrei, la Paris, n'a știut să-mi spună. De sigur, cu fanaticii dresați în pepinieră, și în atmosfera turbure a oricărui sfârșit de război, lucrul n'a fi greu de înțeles. Într-o astfel de atmosferă au pierit, fără să se știe nimic precis despre împrejurări și, la unii, chiar de soarta lor, Corneliu Georgescu, dedus mai mult din urmele lăsate dintr-o operație la genunchi; profesorul Ion Ionică și Vladimir Cristi, fost membru al Sfatului Țării și ministru, dispărut fără urmă pe potecile Alpilor dintre Austria și Italia; Radu Mihai, căpetenie printre muncitorii legionari și prieten cu Dumitru Groza, și învățătorul Plăeșanu din Banatul înstreinat, văzuți ultima oară coborînd din tren spre seară și îndrumându-se pe o potecă în sus din marginea pădurii; etc. Corneliu Georgescu urmă, pe spusa domnului Gârneață, să se întâlnească cu acesta, ca vechi camarazi ai Căpitanului, să vadă ce mai rămâne de făcut; era însoțit de Puiu Traian, care l-a lăsat în gară la Mittersill, el urmand să înnopteze altundeva... De-atunci nu l-a mai văzut nimeni.

\*

După eșuarea încercării cu Stelescu, scenariul uciderii Căpitanului a fost acum organizat ca cea mai perfectă dintre crime. Garant și inițiator, chiar capul statului, Karol-Wolf. În jurul său, într'un pompos "consiliu regal", somitățile politicii noastre "democratice", foști primminiștri și personalități, ca Iorga, Vaida, Averescu, Argetoianu, Mironescu, Iamandi, etc., - cărora li s'a impus niște uniforme, caraghioase cât vreți dar cari aveau darul de a-i "uniforanza", dând poporului impresia unei solidarități în fața cine știe căror mari primejdii pentru țară.... Chiar de-ar fi vrut să refuze, nu puteau, căci cei mai mulți erau pasibili de șantaj. Povestea prof. Sângeorgiu dlui D.Em.Popa, într'un articol publicat în "Vatra", cum l-au înghesuit pe Iorga în uniformă pompierilor, cu șapca de "muscal" pe vârful capului. Într-o zi se prezintă la el Argetoianu, care-i "destăinuie" că Karol ar fi având pe birou un dosar foarte compromițător al unuia din fii, și că ar fi dispus să închidă un ochi dacă și "Domnul Profesor" s'ar arăta mai "înțeleghător". Și Iorga n'a avut încotro. Ducându-se la Palat pentru jurământ, în uniformă aceea ridicolă, Argetoianu l-ar fi "complimentat": Frumos vă prinde Domnule Profesor, uniformă... La care Iorga a replicat tăvnos: Acum, că mi l-ai pus în gură, și m'au silit să-l înghit, mai treacă-meargă; dar să pretinzi să spun că mi-a mai și plăcut, e prea de tot.

În capul guvernului a fost pus însuși șeful Bisericii, patriarhul Miron. Executant, cel mai fidel dintre slugoi, Armand Călinescu, a cărui carieră depindea exclusiv de mila regală. Cu această strălucire acoperire, Karol a putut purcede liniștit la demolarea democrației, câtă era, desființând partidele și impunând, prin "vot obștesc", o nouă constituție, croită pe măsura criminalității planurilor. Cât a fost votul liber se vede dintr'un singur dar foarte elocvent exemplu: în județul Făgăraș, voturi contrare au fost anunțate doar vreo 400, - când 400 fuseseră, într-o singură comună din județ, la Arpașul de Jos, unde tot satul a votat contra!

Admițând că ar fi vrut să refuze, nici patriarhul Miron n'ar fi putut-o face, când în spate îi stătea unul din cele mai murdare dosare, începând cu îndemnul adresat soldaților ardeleni la intrarea României în război pentru liberarea Ardealului, ca episcop de Caransebeș, de a lupta pentru "patria maghiară", - și până la



nesfârșitul lanț de desfrânări, când, precum asigura la Rostock George Racoveanu, care-i văzuse dosarul, de pat nu-i scăpa seara nici nepoatele! "Closetul" - ca să întrebuițăm o expresie a lui Seicaru într'un caz similar ce se ascundea sub strălucitoarele veștiminte patriarhicești, l-a prins bine Păstorel în epitaful ce i-a făcut la moarte: "Aici zace'n groapa asta Fostu-amant al doamnei Nasta - A bisericii ocară - Si-a bugetului povară". Iată ce figură a ales masoneria palatului ca să prezideze, ca primministru, MAREA CRIMA, mai târându-l în noroi și prestigiul bisericii!

Mașina crimei era așadar bine pusă la punct. Mai lipsea din ea o Iudă din însăși Mișcarea. Căci, nu se știe prin ce blestem misterios, la crimele istorice trebuie să participe și careva din tabăra victimei. Mereu ne-am întrebat ce nevoie era de Iuda la prinderea lui Isus, când Acesta predica de ani de zile în temple și în public și era cunoscut de toți. În treaba de care ne ocupăm însă, treaba se prezintă mai altfel. Toate crimele au ținut să se acopere cu motivări idealiste. Codreanu trebuia arestat, pentru justificare și mănjire, ca trădător de țară, la a cărei salvare sărise... camarila! Lucru de necrezut? Ba nici decum - în socoteala criminalilor, cari contau pe efectul ce trebuia să facă asupra populației strălucitu stat-major ce înconjura pe "maestătea sa", unde toți "oamenii mari" își daseră mâna pentru salvarea patriei. Dar pentru asta trebuia demonstrat că patria era în adevăr în primejdie. Or, tocmai aici apare importanța rolului Iudei din Legiune. Pe de o parte el trebuia să furnizeze, cu acțiunile sale, "dovezi" că țara, în care stau să năvălească ruși, bulgari și unguri, e pe buza prăpastiei, iar pe de alta scotea la suprafață, pentru executare, elementele de acțiune ce-ar fi scăpat de arestări.

Doi sunt stâlpii pe cari s'a sprijinit Horia Sima în tot ce-a întreprins: uriașa indignare generală împotriva nedreptății strigătoare la cer ce se face Mișcării - și imposibilitatea pentru legionari de a putea concepe că ordinele primite de la Sima porneau dintr'o gleavă înfierbântată de spiritul aventurii și că el ar fi altceva decât transmitătorul ordinelor Căpitanului. Căci paralel se procedase la arestarea și condamnarea Căpitanului și la totala lui izolare, așa încât să nu mai poată da ordine și dispoziții în anarhia ce avea să urmeze. Pentru acelaș motiv au arestat și condamnat, izolându-i, pe câți au putut pune mâna din strălucitul său stat-major, și o bună parte din legionarii mai cunoscuți, izolați în lagăre.

+

Astfel, în niște declarații făcute presei la 21 Februarie 1938 apărute și în circulara 148, el spune clar că "Partidul Total pentru Tara" nu mai există. Toți cei legați până în prezent juridicește de acest partid... sunt deslegați de toate aceste legături... Toate funcțiunile sunt desființate. Sediile se închid și se dau proprietarilor... Noi nu voim să întrebuițăm forța. Nu voim să întrebuițăm violența. Ne ste suficientă experiența din trecut, când fără voia noastră am fost atrași pe calea violenței. La orice violentare noi nu mai răspundem în niciun fel: suportăm... Lovitură de stat nu voim să dăm... Tineretul de astăzi are prea adânc înfiptă conștiința misiunii sale istorice și a răspunderii sale, pentru a face acte necugetate care să transforme Romania într'o Spanie însângărată... În timpul liber care ni se deschide îndemn pe toți tinerii să studieze cât mai profund în direcția meseriei lor".

În acelaș sens scrie Căpitanul profesorului Iorga, la 26 Martie 1938: "Voi care ne acuzați de violență, după ce ați întrebuițat contra noastră cele mai mari violențe, împingându-ne la disperare și păcat, - voi, cărăra, dacă cineva v'ar fi dat numai o palmă, ați fi reacționat la fel ca mine, fără să mai fi trecut prin chinurile fizice și umilințele prin care am trecut noi, voi necinstiților sufletește, vă vom dovedi acum că nu vom reacționa în niciun fel la toate provocările voastre. Nu să ne închideți comerțul nostru, să ne înăbușiți avântul, - ci să ne bateți la tălpi, să ne ucideți cu pietre, să ne spânzurați cu tălpile în sus și să ni le bateți în cuie și să ne supuneți la cele mai mari umilinți, nu veți întâmpina nici Dv, D6le Prof. Iorga, și nici ceilalți toți cari v'ați asumat răspunderea unei sângeroase și nedrepte opresiuni, nu numai nicio violență, ci nici măcar o opunere". Legiunea si-a dizolvat-o din dragoste de țară, pentru că nu a vrut să răspundă "provocării de război care i s'a trimis", scrie Căpitanul la 22 Februarie 1938 lui Al. Vaida Voevod.

"Puterilor vrăjmașe, din afara hotarelor sau dinlăuntru, care-și închipuie că legionarii le pot face jocul printr'un început de răsmeriță - spune Căpitanul alt undeva- le răspund că se înșeală".

La proces, aceeaș clară atitudine: "Nu ne-a trecut prin gând, niciodată, să declanșem un război civil... nici să facem o turburare cât de mică, primejdia din



răsărit pândindu-ne fiecare greșeală, fiecare pas". În jurnalul său dela Jilava, notează la 10 Iunie 1938: "Căpitanul Tărăneanu dela Consiliul de Război a venit să cerceteze dacă am trimis eu din închisoare un manifest prin care am îndemnat oamenii mei la "răzbunare". Era apocrif, bine 'nțeleș. Am dat o declarație în acest sens!". În adevăr, și din închisoare, în extrem de rele ocazii când a mai putut comunica afară, mai mult telegrafic, cuvântul de ordine a fost: "liniște deplină!"

Dar dacă acestea au fost dispozițiile omului de răspundere, care vedea departe, optase pentru pacea și cine a fost nemernicul care a îndrăsnit să le calce în picioare, răsturnând doctrina și furnizând, prin acte de provocare, minore în esența lor ~~dar~~ amplificate în importanță de cei ce aveau interesul, pretextul uciderei Căpitanului? Dl Sima dă acum de înțeleș, acum când după Decembrie 1989, camarazii cu ani grei de închisoare ar putea să-i ceară în fine socoteală, c'ar fi fost mai mulți, ba chiar că el n'ar fi fost decât un simplu executant al deciziilor unui fel de for. Se poate, dar legăturile cu provincia de unde-și recolta cu predilecție executanții, cea mai aptă de a paraliza intențiile criminale ale Palatului, numai el le avea și, dacă era împotriva arderii unei păduri, sau sinagogi, a unei fabrici teatru, ar trebui să se arate ce-a întreprins dânsul în funcția pe care o avea, pentruca aceste lucruri să nu se întâmple. Pe de altă parte, e singurul care, protejat de nu se știe cum din ce ori poate Arhanghelul sau Moruzov - n'a fost niciodată prins și a profitat de pe urma sângerosului rezultat al acestor iresponsabile acte de provocare. Deaceia deci obligatorie întrebarea: "Cui prodest?", cu care juriștii romani începeau orice cercetări pe câmpul criminal. Aici zicem noi...

Odată căzut Căpitanul, pe dl Sima l-a apucat un alt delir: al răzbunării: căci obrazul Mișcării nu putea suferi un afront... În acest timp însă, cam tot statul-major al Legiunii se afla în lagăre și închisori la îndemâna opresorilor. Zadarnic inginerul Clime l-a avertizat să-și bage mințile în cap: cei închiși - a sentențiat Sima - sunt ca și pierduți - și a mers înainte. Floare de legionărimă a căzut în aceste nebune încercări - căci, ca și cei cu atentatele de dinainte, nimeni nu credea că Sima face toate acestea din capul lui, fără știrea Căpitanului, recte a Dlui Clime. Toți cădeau, doar Sima, unicul!, se salva. Și graba era mare, căci, din victorie în victorie, nemții se apropiau de granițele României, - atentatul contra lui Călinescu s'a produs cam odată cu căderea Poloniei! Si scopul a fost atins: în noaptea următoare au fost uciși peste 300 de frunțași legionari, în cap cu camarazii lui Moța, cruțați de pârjolul din Spania dar uciși de Carol. Sima pretinde că nici aici n'a avut niciun amestec. Dar într-o broșură de preamărire a lui Miti Dumitrescu, întocmită la Rostock de Mișu Tase, cuvântul lui Miti, la Rostock, afirmă negru pe alb, în prefață, că Miti "a lucrat din ordin". Din al cui ordin? Miti a plecat dela Berlin cu deslegarea de a ucide împreună pe Carol și pe Călinescu! Era unica cheazăie, și nici aceasta chiar deplină, de supraviețuire a camarazilor din închisori. Dar Sima, cum singur spune, a sosit în țară cu 5 săptămâni înainte de atentat și, în tot acest timp, nu l-a văzut niciodată pe Miti, ideea de a ucide numai pe unul din îndrăciți, ca să aibă apoi pe cine să răzbune? Si ce-or fi căutat să anunțe la radio un eveniment care s'ar fi aflat oricum, dacă acest anunț nu era cumva semnalul de răscoplă, de care vorbește Sima? Iar dacă Sima nu l-a contactat deloc în cele 5 săptămâni, cum de-a arătat atâta desinteres față de evenimentul pe care-l știa pus la cale și care avea să aibă consecințe așa de catastrofale? Nu era el responsabil de legăturile cu țara? Dar răscopla, probabil promisă, n'a avut loc, ci a venit măcelul prevăzut. Legiunea lui Miti a rămas fără șefi și calea spre șefie a rămas de-acum liberă pentru aspirația la gloria lui Lucifer.

De regulă, în orice acțiune învinge cel cu inițiativa, căci își alege momentul și mișloacele cele mai potrivite, surprinzând astfel adversarul, dar asta este valabil numai când acțiunea este cinstită. Cum să califici faptul că uciderea lui Călinescu s'a făcut când lagărele gemeau de mulțimea legionarilor închiși? Si-apoi un om ca Fundatorul Legiunii nu putea fi prin nimic răzbunat; maximum ce se putea era uciderea principalului vinovat, a lui Karol, și nu a slugii, căci slugi găsea Karol câte voiă - cum a și găsit imediat "belind" toată noaptea la legionari, așa cum s'a exprimat unul din "prea plecați servitori", Gabriel Marinescu.

Dar cruțarea lui Karol era imperioasă, căci numai el putea să libereze locul spre șefie. Când Sima a fost și el, în fine "prins", - în loc să ia cuminte drumul crematoriului, ca toți ceilalți, a fost dus direct în guvern! Recunoștința n'a în târziat, la rândul ei, să se arate: când Karol a trebuit să plece, a plecat cu tot ce jefuise, sub ochii pimiți ai legionarilor. Ocazii de "răzbunare" ar fi mai fost: s'a găsit mai apoi în Portugalia, singur și fără pază, iar Sima mai avea pe-atunci



ceva oameni "de credință": dar asasinatul n'ar fi mai servit acum la nimic, Sima își atinsese deja scopul.

La 23 Iunie 1940, Sima se găsea recunoscut ca șef al Legiunii numai de Karol cu camarila sa, de Moruzov și Niki Ștefănescu, cari tratau cu el ca și cum ar fi avut deja această calitate. În graba de a parveni, el dă un comunicat, publicat în toate ziarele, în care "ordonă" legionarilor să se înscrie în "partidul națiunii", partidul ucigașului atâtor camarazi.

Mai pupând odată mâna noului patron, încă aburindă de sângele Căpitanului și al atâtor mii, pătrunde și în guvern, dar mai apoi, văzându-i poziția extrem de șubrețită în urma sfartecării țării, organizează "lovitura" din 3 Septembrie. Cum a "organizat-o", se poate vedea în articolul lui Victor Apostolescu, șeful sectorului Brașov, publicat în "Pământul strămoșesc" (Bs Aires, 4, 1978): obișnuita improvizație, producătoare însă de morți; și morți, au fost! În acest timp, Sima pândea de pe noua frontieră cu ungurii, gata s'o sbughească în caz de eșec.

Căpitanul, deși înconjurat de un superb stat-major, declarase că nu-i gata de guvernare. Sima însă, debărâsat de elita Căpitanului și înconjurat mai mult de septembriștii săi, împinși în Legiune fără respectarea niciunuia din criteriile legiunare, s'a crezut cel mai indicat și pregătit să guverneze. Dar guvernarea a fost un dezastru pentru țară și o nouă - și foarte profundă - scădere pentru Legiune.

Mișcarea suferise nedreptăți cumplite și promisese să guverneze după legi, în tr'un stat de drept. Putea să fie Iorga oricât de vinovat, dar, într'un stat ce vrea respectat, judecata n'o face omul de pe stradă, ci justiția. Altfel, care ar mai fi diferența? Or, justiția aplicată de oamenii lui Sima seamănă mai mult a răfuială între bande. Sima n'a fost capabil să se desbure de duhul terorist și anarhic, spre a deveni un om de stat. În această atmosferă, ucigașii nici n'au mai simțit nevoia să se predea, ca să nu justifice, și s'au dat la fund. Dar aici apare încă una din crimele lui Sima față de Legiune, căci a preferat să salveze pe vinovați, puțin pășându-i de obrazul Mișcării, pentru al cărei crez creștin muriseră mii și mii. Si-așa Mișcarea va duce în spate, pe nedrept, cât va trăi, niște cadavre, căci șeful ei de-atunci, refuzând s'o apere, ea apare solidară cu fapta cătorva besmetici. Despre Madgearu, nimeni nu știe nici măcar de ce a fost ucis, căci, dacă pedepsirea vinelor ajungea la nivelul lui, de simplu opozant, atunci ar fi trebuit măcelăriți câteva mii! Cât despre cei dela Jilava, unde viermuia cloaca lui Karol, se pare că aceștia au avut ghinionul ca, printre ei, să se afle Moruzov, care știa prea multe despre bărbăteasca carieră a lui Sima...

Bruscul salt dela poarca din Obor la președenția Consiliului, fie și doar ca vice, a amețit rău pe omul nedeprins cu înălțimile. Dacă a trecut el peste Codreanu, peste Clime, Banea, Cantacuzino și atâtea alte culmi, Antonescu rămânea o simplă bagatelă. Cumetria a început să scârțâie de timpuriu, în curând aveau să-și comunice doar prin răvașe... O clarificare se impunea, grăbită și de evenimentele externe, arbitru, prin forța împrejurărilor devenea Hitler. Acesta primea dela Antonescu trupe, grâu și petrol, necesare ca aerul într'un război; dela Sima sfaturi strategice cu priviri peste veacuri. .. Antonescu cunoștea de-acum greutatea reală a omului de care voia să se debaraseze; el mai era și cătrănit de faptul că, incapabil să ia măsuri în cazurile Iorga-Madgearu și Jilava, rămânea implicit complice, ba chiar răspunzător direct, ca șef al Statului, de ne-legiutele masacre. Obosit de o experiență stărpă și cunoscându-și omul, mărunț la suflet și la trup dar cu veleități fără măsură, l-a provocat direct, destituindu-i prefectii și alți mari demnitari. Sima, care se socotea indispensabil, crezând că a căzut în cursă,, - a sosit momentul, scoțând în stradă pe muncitori și pe studenți, iar el s'a dat la fund, așa cum făcuse și la 3 Septembrie, când aștepta rezultatul "loviturii" la marginea Brașovului, pe noua frontieră a guvernului din Ungaria, gata să fugă la nevoie. Antonescu, două zile nu s'a mișcat. Incercările de aplanare din acest timp aveau în cap aceeași cerere: Sima ca prim ministru... În "tratativele" prin interpuși cerea un singur lucru: să fie... prim ministru. Antonescu l-a lăsat să fiarbă două zile, apoi a scos armata. Și ce nu încăpuse într'o șefie uzurpată prin dispariția căpeteniilor consacrate, și într'un guvern în care n'avea nimic de făcut decât să sublinească pe general în lipsă, a încăput taman bine în cufărul unui sas, cu care a fugit din București, dirijându-se tot spre "Înalta Poartă" dela Berlin, distribuitoare de portofolii și lăsând în urmă, conform tradiției personale, multe gropi proaspete și temnițele pline stup.

#### R O S T O C K

Aici, o mică paranteză: Ne mai știind cum să-și preamărească șeful, brigadirii de la Rostock afirmău cu fală că Sima e singurul om politic din lume care a refuzat invitația lui Hitler, în toamna anului 1940, - dar fără să explice cum te înțelegi



cu un aliat fără să stai de vorbă: prin semne? prin telepatie? dai cu bobii? În realitate însă, pe cât spuneau pe-atunci cei "bine informați", nu mersese la Berlin pentru că uniforma comandantului ad-hoc nu-l arăta destul de "cocoș", iar să facă alta nu mai era timp; acum însă, când intrase la apă, tot spre Führer s'a îndreptat, dar acesta îl cântărise deja și îi pusese diagnosticul: "confuz și necopt".

Cine a făcut deci rebeliunea? De când lumea e lume o face cel ce-și scoate oamenii în stradă. Antonescu a fost destul de abil să împingă pe Sima la această ne-săbuintă, de ale cărei urmări n'a mai putut scăpa. Si-apoi, de ce-ar fi făcut Antonescu rebeliune, când era capul Statului? Ce-ar fi mai avut de câștigat? Pe când Sima nu s'ar mai fi oprit nici la... președenția Europei, ba chiar a universului, trecând și peste Tron și peste Dumnezeu...

Interesant, pentru psihologia insului, că n'a fost om sosit din țară și întâlnit de Sima, care să nu fie întrebat: Ce zice lumea de mine? De frica anonimatului și setea ca numele să-i rămână mereu în circulație, la un moment dat i-a venit gândul năstrușnic să plece în Italia, căcându-și cuvântul de onoare că nu va părăsi țara de asil și punând în dificultate și grupul de legionari din Germania. Voiă să... "trateze" cu Mussolini; dar acesta, socotind ceva mai importantă alianța cu Germania, nu s'a deranjat nici măcar să-l primească ci a însărcinat cu "tratativele" pe ușier. Rezultatele n'au fost tocmai mulțumitoare pentru Sima: căci dacă aventura nu s'a soldat cu morți, ea a cășunat la arestarea tuturor familiilor legionare din țară, căci în primul timp nu s'a știut unde-a fugit "nebulul", iar jumătate din grupul dela Rostock a fost dus pe loc la Buchenwald.

#### PROPAGANDA O GATEAU RUSII INSISI

A mai încercat apoi, pe dolari, să-și pună numele în circulație la un festival internațional din București, trimițând acolo niște parașutiști, a căror principală misiune era să împartă oaspeților străini manifeste lămuritoare asupra tristei situații din țară, treabă pe care o puteau foarte bine face camarazii de acolo, înfinit mai numeroși și mai adăpostiți; dar atunci, unde ar fi mai fost morții și cine ar fi mai vorbit de Sima? În adevăr, lichidați au fost nu numai cei parașutați, ci și gazdele lor, iar Sima a putut proceda liniștit la parastase.

Cam în același timp începuse să răsuflă "chestia" de la Paris. Teama de scandal ar fi contribuit și ea la trimiterea parașutiștilor, în nădejdea că bravura lor ar acoperi murdăria adulterului. Căci în timp ce camarazii din țară suferau infernul și mureau, șeful lor își îndulcea amarul cu soția camaradului ce-l găzduia și care, pantru a nu-i lipsi chiar nimic, căra cu spinarea saci cu cărbuni de vânzare. Notăm că nu e singurul caz de acest fel, în eroica biografie a "comandantului"; dacă numai de aceasta s'a vorbit, e că numai aceasta a lăsat urme. Sima n'avea nici măcar scuza "omenească", căci echipele trimise de el în țară, - dacă n'au putut stăvili năvala rusească, au adus însă la Viena, ca trofeu, iarăși cu mulți jertfiți, ca Mișu Tase, două neveste de ștăbi, una din ele fiind chiar Doamna Elvira Horia Sima. Neveste mai aveau nu-i vorbă, și alți camarazi, dar nu așa de importante. Când, în Februarie 1954, am publicat "dosarul rușinii", eram convinși că nu mai rămâne lângă Sima nici măcar un frățior de cruce; căci nu poți să predici o mișcare axată pe morală, având în fruntea ei un imoral: s'ar supăra până și Păcală... Din cei vreo zece comandanți legionari, doar unul, implicat în misterioasa dispariție a lui Coneliu Georgescu, a rămas cu Sima; dintre ceilalți legionari, proporția a fost cam aceeași. Așadar, unii au continuat să predice o legiune lipsită de morală. Căpitanul, m'am gândit atunci, a fost ucis înainte de a-și fi desăvârșit opera, așa că unii au rămas cum i-a apucat vremea, deci neisprăviți, - la cari trebuie să mai adăogăm pe septembriști, legați direct de Horia Sima, - carele, în ciuda gradului, s'a dovedit cel mai ne-isprăvit. În ciuda legilor legionare, destul de răspicate în materie, el a refuzat cu hotărâre să se lase de șefie, câștigată cu atâta sudoare. Puțin i-a păsat de destrămarea, ba chiar spunea, fără să-i pese că-și jignește și puținii parteneri, că el e... șira spinării neamului, și că, chiar de-ar rămâne singur, el este legiunea!... Si s'a ajuns und s'a ajuns!

Astăzi a început să se vorbească de "împăcări". Părerea mea e că Legiunea e deja una, legionari fiind cei ce împlinesc sau se străduiesc măcar pentru principiile legionare. Să nu se creadă că suntem o organizație de sfinți, dar vrem ca măcar cel ce ține sus steagul lui Codreanu și Moța să aibă mâinile cât mai albe. La prestigiul moral al șefilor țineau și partidele politice, care nu mergeau cu morala chiar "în vârf de băț", dar aveau în cap un Iuliu Maniu, un Brătianu, un Averescu. Simiștii însă, cari la o dramatică cotitură au înțeles să sprijine impostura, au dovedit deja, prin asta, că n'au înțeles nici abeceul Legiunii și că deci, n'au nimic în comun cu ea, așa că n'ar mai trebui în vecii vecilor primiți



în Legiune. Pentru puterile lui Sima, Legiunea era la prea amețitoare înălțimi, - pe care, neputându-le atinge, a coborât Legiunea la anemicul său nivel; dar la acest nivel, târât de toate mizeriile sufletești, nu-i nicio greutate să se ajungă. Poate de aceea unii tineri au preferat simismul, care se poate atinge fără efort, - agățând de stindarde, în locul pajurei lui Corneliu Codreanu, pupăza lui Sima.

Zic unii că n'ar trebui să se mai ocupe nimeni de persoana acestuia, după deces, E fals, pentru că Sima a intrat în istorie, iar istoria se ocupă de toți protagoniștii ei, după cazul fiecăruia. Se vorbește de Isus și de Iuda, de Ioan Vodă cel Cumplit și de Ieremia Golia, de Căpitan și de Mihai Stelescu. Să rezumăm și noi strategiile lui Sima, ca să pricepem de ce Hitler n'o fi ținut seama de tehnica lor.

I. În vara anului 1938, Sima pune la cale o furibundă campanie de acte teroriste, minore în sine dar foarte valabile ca acte de provocare, o serie de incendii în păduri, fabrici teatre și sinagogi, culminând cu încercarea de asasinare a lui Goangă. Pagube: uciderea lui Corneliu Codreanu, a Nicadorilor și a decemvirilor; câștigul: Zero!

II. Acțiunea de "răzbunare" dela 21 Septembrie 1939. Pagubă: înainte de-a reuși, pier mai multe echipe; apoi, întreaga echipă a lui Miti Dumitrescu, în fine Statul Major al Legiunii de la Râmnicu Sărat, în frunte cu inginerul Clime, dr. Banea, Alecu Cantacuzino, Totu, etc., căpeteniile închise la Brașov, Vaslui, Miercurea Ciucului, plus câțiva legionari de fiecare județ - total, vreo 400; câștigul: Zero!

III. Rebeliunea pentru confiscarea puterii. Pagubă: alungarea dela guvern, excluderea dela războiul contra comunismului, zeci de morminte, sute de fugari, mii de condamnări; câștigul: Zero!

IV. Fuga în Italia, rezultat al aceleiași "iluminări" obscure. Pagubă: sute de legionari îngrămădiți la Buchenwald și Dachau, mii de oameni închiși în țară; câștigul: Zero!

V. Pactul cu comuniștii a fost și el, desigur, rezultatul unor "intuiții iluminate", cum ar zice Brădescu. Pagube: alți morți și alți întemnițați; câștigul: Zero!

Ne limităm aci cu bilanțul catastrofelor provocate de Sima. Să le fi știut Hitler, de-a preferat să piardă războiul și fără sfaturile strategice ale celui de la Mândra? Interesantă lipsa de analiză din partea unor tineri, cari preferă să'nghită nemstecat tot ce li se oferă, mergând până a afirma că Sima a salvat Mișcarea din decăderea ei, fără să se întrebe nici cum a salvat-o, nici cine o aruncase în aceea prăpastie a decăderii, inversând total rolurile.

Interesant de observat cum funcționează glăgăria simistă. Când a murit Doamna Sima, Traian Popescu făcea vinovat, în "Carpații" săi, pe redactorul Vetrei, care i-a produs multă amărăciune publicând "Dosarul rușinii". Așadar nu cel ce comite porcăria e de vină, ci cel ce o denunță; nu hoțul e de vină, ci cel ce strigă "hoții!". Același Traian Popescu care se fălea, în același loc, cum Antonescu l-ar fi ridicat de pe baricadele rebeliunii pentru a-l trimite ca atașat comercial la Bratislava! Minciuna fiind dela diavolul, ea a făcut totdeauna casă bună cu cea simistă. cea mai goșonată dintre toate a fost interpretarea dată "răzbunării" Căpitanului. Acesta, model de patriotism luminat și minte clară și bun simț, n'a putut nicidecum concepe că, dacă e el ucis, ai săi să dea foc țării. Va fi vroit, probabil, să-și intimideze adversarii, oprindu-i dela o mișelie. Chiar un simist notoriu, ca Sturza, vedea răzbunarea doar ca o împlinire, într-o eventuală guvernare, a gândurilor căpitănești. O răzbunare adevărată prin moartea lui Călinescu nic nu era de conceput, dată fiind uriașa statură a Căpitanului ce apărea mai degrabă ca o ofensă. Dacă chiar trebuia răzbunat Căpitanul prin asasinat, atunci minimum ce se putea face era uciderea nu a grăjdarului, ci a celui dela care pornea porunca, adică a lui Karol-Wolf, vinovatul principal alături de Sima; iar acestuia, dacă mai avea vreun strop de conștiință, cistit vorbind, știa singur ce-i rămânea de făcut. Așa, uciderea numai a lui Călinescu n'a răzbunat ci numai a ofensat pe Căpitan, punându-l pe același cântar cu acea pocitură, parcă geamă cu Sima: ambii mărunței și gheboși, cu aceeași vocație a sângelui îmbelșugat și însemnați dela natură: chior unul, surd celălalt. O răzbunare totuși a fost, dar nu a Căpitanului ci a nebulului. Ce e o răzbunare a arătat Karol, care și-a răzbunat sluga cu vârf și îndesat, ucigând într-o noapte floare de legionărimă, tot ce ținea anume în acest scop prin lagăre și închisori, cu un supliment de mai prin toate județele! Dar de asta nu pomenește niciun simist. De aceasta nici Miti Dumitrescu, prezentat ca un om întreg, nu a fost conștient. Nu vom ști niciodată ce i s'a spus, căci Sima n'a avut niciun interes s'o facă, dar cântând el mai apoi să se desbăge, după ce-și făcuse un merit din "răzbunare", afirmă undeva că pe Miti nu l-a



mai văzut în ultimele săptămâni înainte de atentat, fiind ocupat cu organizarea unei răscoale: e dedus că acesta va fi fost rostul anunțării dela radio, ca semnal al începerii acelei răscoale - pe care Sima nu mai avea acum, niciun interes, când drumul spre șefie i se liberase prin atâtea ucideri, s'o deslănțuie, așa că s'a întors liniștit la Berlin.

Dar pe Sima îl prindem cu șoalda de multe ori.

Intr'un interviu din 2 Septembrie, Dumitru Groza afirmă că la închisoare, în fața mai multor deținuți (Radu Mironovici, pr. Borșa, Vojen, Aurel Călin, Budișteanu, Titi Cristescu, pr. Stăniloae, Petre Pandrea, etc.), Victor Biriș a declarat, printre altele, că în vara anului 1938, aflându-se în grădina botanică din București cu Moruzov și Sima, cărora le făcea paza, a auzit, din discuția lor de 15-20 de minute, următoarele: "Dragă Horia, e momentul să acționezi, trebuie să acționezi!". Mai apoi - continuă Biriș, ajuns între timp șeful poliției de stat -, auzind că Antonescu vrea să transfere pe deținutul dela Jilava la Văcărești, ca să-i pună la adăpost, și "temându-se ca Moruzov, la un viitor proces, ar putea desvălui raporturile lui cu Horia Sima, au căzut amândoi de acord să-i suprima pe toți cei cari au contribuit la asasinarea Căpitanului și a tuturor legionarilor". În acest scop Biriș a înlocuit garda muncitorească cu subalterni ai lui, câți au încăput în două bricuri.

Că șeful Legiunii se juca de-a pietricelele găsim și în "Anii de groază din România comunistă", unde dl Virgil Mateiaș vorbește la pg.34, de "învăstirea dată de Căpitan atunci când i-a trimis generalului Dumitru Coroama o pietricică, adusă dela închisoare de soția Căpitanului, pe care el scrisese cuvântul "MISCATI-VA", piatră pe care Generalul trebuia să i-o dea lui Sima: "La cererea Generalului, eu însumi l-am căutat pe Horia Sima, pentru a-i da acel mesaj". Numai că, pusă în cauză, Doamna Codreanu desminte categoric! Dela Râmnic dânsa a adus nu pietricele pentru grădinița de copii a lui Sima, ci un bilet în care EL recomandă tocmai pe dos de ce pretinde Mateiaș, "liniște, liniște, liniște" și "să nu se încerce nimic care ar agita spiritele". La o ședință de comandament din grădina lui Titi Cristescu dela Obor, la care a participat Papanace, Borșa, Horodniceanu, Dragomir-Jilava și Sima - confirmă dl Stănicel, fost secretar al Căpitanului -, "mi s'a arătat nota (adusă de Doamna Codreanu). Am recunoscut imediat scrisul Căpitanului. Rândurile conțineau un ordin categoric: "liniște, liniște, liniște". E o spovedanie făcută ca sub patrafir, cu umbra Căpitanului de față. Cum însă dl Mateiaș trece drept un om serios, n'ar mai rămâne decât două ipoteze: sau editura simistă dela Madrid, care i-a tipărit cartea, și-a permis să "colaboreze", interpoland bazaconia de mai sus (fapt întărit și de insistentele адаose, după fiecare pomenire a numelui de Sima, "comandantul Mișcării Legionare" - cașicum s'ar mai fi îndoit cineva...), dar atunci autorul, ca om de onoare, ar fi trebuit să desminte; sau cineva de pe la Siguranță, în cadrul de creare a mitului Sima, și-a răs de buna credință a Generalului și a dlui Mateiaș, încredințându-le o piatră de pe prundul gărliei, cu ridicola didascalie, justificativă pentru iresponsabilele acte ale lui Sima, dar și pentru răspunderea morală a Căpitanului în toate aiurelile de pe teren. Indemnul fabricat de Sima și tramandat de "oameni de credință" contrazice toate dispozițiile autentice date de Căpitan. Si-apoi, ce nevoie ar fi mai fost de un atare ordin, când, în turbata-i deslănțuire teroristă, Sima chiar se prea mișca?" Dar, noi la urma urmei, chiar de-am lua de bună aceea poveste de adormit copii, "Mișcați-vă" nu-i nici de cum o indicație spre șefie, - care încă nici nu era liberă - ei văzându-l acum ce poate, tot îl îndemnau să-și intensifice talentele... Cum ar fi putut să fie altfel, când în aceea epocă trăiau Clime, Borcea, Cantacuzino, etc., - Iar, de să fi fost o listă cu o sută de potențiali succesori, nici nu e sigur că Sima ar fi intrat în ea?...

De altfel Sima n'a făcut niciodată economie de minciuni. Se știe cum l-a amăgit pe bătrânul Codreanu, lăsându-l să creadă, până și-a întărit poziția, c'ar fi trăind Căpitanul și va veni la timpul oportun. În "Prizonier al puterilor axei" - (pg.126) afirmă la pg.126, că soția i-"a fost găzduită la Doamna Codreanu, soția Căpitanului", care ar fi și intervenit la Ică Antonescu pentru Doamna Sima, înviuită că și-ar fi însușit niște bijuterii confiscate când cu "românizările". Până la urmă, scrie textual dl Sima, "bijuteriile respective au fost trimise înapoi de soția mea la Siguranță": în bună logică, - dacă le-a restituit, înseamnă că le-a avut! Doamna Codreanu însă desminte respicat și aici: "N'am avut relații de prietenie cu D-na Elvira Sima, nu am adăpostit-o niciodată în locuința mea, așa cum pretinde D-l Horia Sima - și n'am intervenit niciodată pe lângă Ion Antonescu sau altă autoritate în sprijinul sau defavoarea D-nei Elvira Horia Sima, Clar, nu?... Trucaje găsim și în "Legiunea în imagini", unde perioada Codreanu cuprinde 34 de pagini, iar cea simistă... 134!. La paginile 59 și 64, Doamna Codreanu apare, la



Berlin, în primul plan însoțită de... Horia Sima: era vremea datului din coate în cursa spre șefie, Doamna Codreanu afirmă însă că pozele sunt false! La pagina 45, o fotografie în care "Căpitanul salută pe cei ce merg spre marea biruință" e data-tă 1938, vrând să sugereze un fel de dare în primire... Numai că în ea apare și Generalul Cantacuzino, mort în Octombrie 1937!

Afirmă Sima, vorbind de rebeliune, că "au fost și capitale de județ în care ocuparea prefecturilor de armată s'a făcut fără nicio împotrivire, ca de plidă în Dâmbovița, Muscel sau Oltenia, dar aceste trofee antonesciene reprezentau o minoritate pe aria întinsă a țării". Si-aicea Sima minte conștient, căci nu se poate să nu fi cunoscut adevărul, când primul lucru ce ni s'a cerut la sosirea la Ro-stock a fost un raport amănunțit asupra decursului rebeliunii în județ. Nemulțumirea lui Sima trebuie că provenea din alt motiv: că la Câmpulung nu fusese vărsare de sânge! căci tot ce spusese Căpitanul, ceace-i mersese mai mult la inima lui Sima, în interpretare personală, e afirmația că victoria legionară e condiționată de cantitatea de jertfe. Si-atunci s'a pus cu tot zelul pe provocat de jertfe! ale altora, bine-nțelese, căci trebuia să mai si rămână cineva, ca să comande. El provoca și se pitea. La 3 Septembrie, singur spune c'a stat ascuns la un sas în marginea Brașovului, și când a aflat dezastrul a luat-o la fugă spre noua graniță cu Ungaria; l-a întors din drum gazda, care tocmai asculta la radio întorsă la cu Antonescu, care prelua puterea. La rebeliune, nu ne-a trimis niciun fel de dispoziții. "Unde mă aflu eu în timpul acesta? scrie el singur: Nici pe baricade în mijlocul camarazilor și nicla vreun centru legionar de comandă al Capitalei. Pierdusem contactul cu ministrii și căpeteniile mișcării. Umblam singur din loc în loc, din casă în casă, căutându-mi adăpost pe unde puteam. Ideea mea fixă era să nu cad în mâna zbirilor lui Antonescu, știind că, dacă mă prind, mă lichidează în învâlmășeala evenimentelor de atunci" (și ce se făcea Brădescu fără șef?) "Dar mai important decât aceasta - continuă Sima - era ca legionarii să știe că sunt în viață și libertate" Cât despre ei, puteau să crape toți...

Dar nici aceștia nu erau de bronz. Imi povestea Paul Popescu cum a ajuns el să se lepede de satana. Aflându-se cu Sima în regiunea Cuneo, de unde urmau să treacă clandestin, călăuziți de doctorul Bulbuc, în Franța, - un băetan, văzându-i bine îmbrăcați și cu geamantane, i-a luat drept contrabandiști și i-a somat, întinzând pușca, să-i predea tot. Mai rămăsese o geantă, pe care băiatul o cerea amenințător. Umilit de jena situației, Bulbuc a început înaintarea, strigând: Ti-am dat tot, ia-o și p'asta! Iao!... Mergeau în monoton, el având în spate pe Popescu, iar Popescu pe... Sima. Infricoșat, băiatul a tras și Bulbuc a căzut fulgerat. Mi părut grozav de rău de pierderea unui om de mare valoare - îmi spunea Paul Popescu, dar m'am vindecat și eu de șef! De-atunci nu mi-a mai trebuit. Un comandant care se ascunde după un frate de cruce, n'a fost neam de neamul lui legionar. Si-atunci mi-am explicat multe...

La rebeliune, lipsind total îndrumările "de sus", am dedus, din cele dela radio, că-i ceva care nu merge. Am telefonat la județele vecine, nici ei n'aveau nicio dispoziție dela Centru. Mă aflu la învățătorul Chirițescu din Mărăcineni cu un camion de căciuli, cojoace și opinci pentru săraci, când un strejar m'a anunțat că sunt chemat la telefon la primărie: Ghică Andrițoiu, ajutorul meu, mă anunța că la Câmpulung s'a prezentat un colonel, venit cu o trupă dela Slatina, și cere prefectura. Am deșertat aci camionul, crezând că mă întorc repede, și am plecat să văd de ce e vorba. Prefectul, lipsea și el, fiind convocat la București. Am convenit cu colonelul că-i vorba, desigur, de o "ceartă în familie", care în câteva zile se rezolvă, așa că n'are rost să ne punem rău unii cu alții. Să rămânem deci fiecare "cu arma la picior", până s'or lămurii lucrurile la București. Am convocat imediat prin telefon toate organizațiile sătești și au venit ca la 3000 de oameni, înarmați ca pe vremea lui Negru Vodă. Ostașii defilau cântând pe niște străzi, noi la fel pe altele, și nu ne întâlneam niciodată. Când, la 23 Ianuarie, a venit ordin dela Sima, am avut o ședință de despărțire la Ateneu, unde mulți plâneau de atâta nenoroc, iar spre seară prefectura a fost predată fără prezența mea, căci n'am crezut de bine să consacrui oficial, prin funcția mea, o înfrângere legionară de care nu eram cu nimic vinovat.

La câteva zile pornea spre închisoarea Craiovei un frumos buchet de 25 de oameni din toate clasele sociale: șeful județului și ajutorul său, prefectul, Durduc dela poliție, președintele tribunalului județean, Dragomirescu, judecătorul Oprescu, preoții Enescu, Savu dela Chiliz și Gâlca, prof. Felix Klein, Buftea, studenți, țărani și muncitori. Am protestat în fața judecății, spunând că la Câmpulung a fost unul singur care a dat ordin și 3000 cari au executat! Si-atunci: or, este judecat numai cel ce a dat ordin, adică eu, ori sunt judecați toți executanții; prezența numai a acestor 25 n'are niciun rost, ei fiind la fel de vinovați - sau



nevinovați - ca tot restul până la 3000. Mai remarc că în apărare, fără să fi fost rugat, a venit ca martor și noul prefect, depunând în favoarea noastră. Ceea ce i-a atras riposta președintelui, col. Popescu-Cetate: Vă dați seama Domnule Colonel, că cu astfel de afirmații sunteți pasibil de a apărea în fața Consiliului de Război? O fi - a răspuns acesta calm; dar dacă nu erau acești tineri mintoși, se întâmpla și la noi ce s'a întâmplat în alte părți... Regret că am uitat numele, - căci acest ofițer demn ar fi meritat să apară pe toate calendarele naționale, - alături de numele celor 7 ofițeri-prefecți cari, în urgia epocii carliste, au refuzat totuși, în noaptea de 21/22 Septembrie 1939, să execute ordinul telefonic de a ucide oameni nevinovați, cerând ordin scris... așa că'n 7 județe, și în plină eră de teroare carlistă, nu a fost împușcat nimeni!

Tribunalul trebuia totuși să ne condamne, c'ășa era porunca - pentru intimidare și răzbunare. Maiorul Cozma, procurorul, declara în rechizitoriu că-i pare rău că funcția îl obligă să ceară condamnarea... Au fost totuși câteva achitări, câteva amenzi, iar condamnările, sub 5 ani. Si-am auzit apoi că tribunalul a fost admonestată pentru "blândețea" arătată. Din închisoare am ieșit după o amnestie, dar cu domiciliu obligatoriu. Toate acestea le știa dl Sima când a scris ce-a scris. Dacă am predat prefectura la comandă, de ce ne-or fi mai plimbat pe la Craiova?...

Dar zelul mincinos al șefului a molipsit și pe trupeții "de credință". Într'un extras fotokopiat dintr-o publicație timișoreană, "Gazeta de Vest" (februarie 1993), trimis de un prieten, văd un interviu al lui Nistor Chioreanu, comandant legionar în promoția lui Sima, din care aflu că, la Rostock, "lui Boeru i s'au alăturat vreo trei legionari: un profesor din Berlin, doctorul Apostolescu și Petre Vălimăreanu. Pe chestia asta ne-am certat urât cu ei. Noi nu puteam în ruptul capului să îngăduim ca această crimă politică împotriva lui Iorga, cu efecte incalculabile pentru țară, să fie aplaudată și glorificată". Dacă-i așa, dl Chioreanu trebuia să se certe nu cu Apostolescu și Vălimăreanu, ci cu Sima... Căci el l-a acoperit pe Boeru, lăsând ca mârșevia să planeze asupra Mișcării în vecii vecilor, deși aceasta n'are absolut nicio legătură cu uciderea lui Iorga, ea fiind isprava personală a lui Boeru; dar ocrotirea acordată acestuia de către Sima naște niște legitime semne de întrebare. Într-o broșură scoasă de Ghiță Costea asupra acestui caz, inspirată și - credem - chiar redactată de ocrotitorul său, și'n care Boeru e comparat cu Terente și Munteanu, găsim că "e ușor a face pe eroul la adăpostul regimului legionar"; "în Germania, cine putea să împiedice executarea cererii de extrădare... decât blocul compact al Mișcării?"; "n'ar fi cutezat nimeni să-l aresteze atâta vreme cât Mișcarea era la putere"; "nimeni nu-l urmărea până la 23 Ianuarie 1941"; "Boeru săvârșește o acțiune de răzbunare pe socoteala lui, creind Mișcării o situație teribilă și fără să-și asume niciun risc personal, căci Mișcarea se afla la putere". Că bine mai cunoștea Boeru pe Sima, de vreme ce era atât de sigur de impunitate! Fapt e că "comandantul" l-a "confinat" la Sinaia, unde merg boierii vara să schieze, "pentru a ocroti viața oamenilor politici"!

Aici mai găsim și o afirmație de tot hazul: aflând de ridicarea lui Iorga, "comandantul umblase toată noaptea după el ca să-l împiedice dela săvârșirea faptei". Si cum Tara Românească avea vreo 300.000 de kilometri pătrați... Dar à propos: de unde cunoștea Sima intențiile lui Boeru?...

Imi spune comandantul; dacă Boeru s'ar fi predat Justiției, ne-ar fi ușurat mult situația. Eu am așteptat acest gest. Eu nu puteam să-i cer acest gest... din considerații de etică legionară"; dar acesta "a lăsat ca toată greutatea faptei lui stupide să cadă asupra Mișcării"; soarta lui "va depinde de modul cum se va rezolva chestiunea, în ansamblul ei, de către Conducătorul Statului", încheie senin dl Sima, uitând că nu Boeru și Antonescu aveau răspunderea Mișcării, ci el era cel dintâi obligat s'o apere "de orice compromis și compromitere"! În dilemă, el a lăsat cadavrul în cărca Legiunii, luându-l din spinarea unui gregar...

Unde e minciuna lui Chioreanu? La Rostock, eram vreo patru sute, și oamenii se grupau, intim, după regiuni, după relațiile sau prietenii anterioare, după cuiburi formate după aceleași criterii. Așa se face că pe unii nici nu știam cum îi chema, iar cu Boeru nu cred să fi vorbit de patru ori în cei patru ani de coabitare forțată. Mai des l-am văzut după bombardamentul dela Buchenwald, când lângă Viena, la Fischamend, trăgeam la aceeași gazdă Dr. Stitz; cu el, cu Ilie Olteanu și Mișu Tase și alții; dar Chioreanu nu mai era aici, ca să ne ajude... "glorificările"... Boeru îmi reproșa răvașele trimise lui Sima la Viena, "acum, când el e așa de prins cu probleme serioase"; Tase, în schimb, zicea că e bine ca șeful să știe ce se întâmplă în Regiune.

Am auzit că Chioreanu s'a apucat să facă în țară un partid; dacă și acolo o proceda la fel de "onest", nu-i garantăm niciun succes. Acolo, mai ales azi, trebuie să troneze adevărul; altfel, ar fi să credem că și numele său e minciună, de



derivând el nu de la Tara Chioarului, ci dela vreun betesuș lumesc, pe care-l avea și Călinescu...

Afară de cazul că va avea și acolo noroc să dea peste tineri antiați de adevăruri, de publicat fără obligația vreunei verificări...

Cât despre Apostolescu, pe care-l cunosc de vreme îndelungată, fiind satele noastre vecine, și pe care l-am știut totdeauna ca om dintr'o bucată, nu l-am bănuțit niciodată ca admirator al "gloriei" lui Boeru; noroc cu dl Chioreanu, care ne-a informat "cinsti"...

Așadar, cu Boeru n'am avut niciodată niciun fel de raporturi. Dar nu știu ce i-a năzărit odată, că tam-nesam a scos o publicație. Grosuță, lunguiață și plină de arhangheli pe copertă, având ca obiectiv declarat distrugerea Vetrei și a redactorului ei. După 5-6 numere însă a încetat, din lipsă de ecou, și de partener de țigănie. Căci noi nu i-am răspuns niciodată. I-am pus numai o întrebare de 4-5 rânduri. Căci se întâmplase ceva mai înainte, cu ocazia unei solemnități la Biblioteca din Freiburg, la care venisem și eu dela Roma, ca unii fruntași legionari (Gârneață, Papanace, Enescu, Mihăilescu, Racoveanu, cam vreo zece cu toții), să se întâlnească pe dealul dînsus de localul pus la dispoziția bibliotecii de Prințul Nicolae, la o masă sub un stejar bătrân din curtea unui restaurant, să se pună problema volumului II din "Pentru Legionari". Boeru a opinat atunci că cel mai indicat cu redactarea ar fi...redactorul Vetrei, punct de vedere adoptat de toți. Eu am acceptat, dar cu condiția să mi se pună material la dispoziție, iar eu să fac numai un fel de proiect, pe care să-l întregescă toți cei ce cunosc mai bine lucrurile. La realizare nu s'a ajuns, din lipsă de material suficient. Boeru afirmă acum, printre injuriile pe care mi le aducea, că sunt analfabet. Întrebarea mea era: cum de am ajuns la această lamentabilă situație, după ce fusesem socotit, chiar de Boeru, drept cel mai indicat să fiu, nici mai mult nici mai puțin decât continuatorul scrisului Căpitanului? Răspunsul îl mai aștept și astăzi...

Prin 1967 Boeru m'a dat în judecată la tribunalul din München, pentru o întrebare ce i se făcea în Vatra nr.101, pg.27: De ce la Rostock și Fichtenhain se făcea cu uciderea lui Iorga, iar acum caută să se desbaze? A avut însă grijă să acționeze cu întârziere, așa că din cauza prescripției, procesul nu s'a mai judecat, iar Boeru s'a putut lăuda c'a reacționat...

Gelos pe gloria întru minciună a chioreanului, Brădescu nu se lasă nici el mai prejos, precum vedem în acelaș număr al aceleiași publicații tinerești, unde se întreabă îndurerat: "Nu e oare curios că, în această perioadă de mari și necontestate sacrificii, SINGURII LEGIONARI ce-au realizat ceva conform gândurilor căpitănești și singurii ce sunt loviți, condamnați și mai ales împiedicați să-și facă datoria de cetățeni, SUNTEM NOI, cei activi și fideli conducătorului legitim al Mișcării? Pe când un N.I., un P.V. și alții din aceeași tagmă, se pot preumbla în România după vrere, pentru a pune în mișcare (fără nici o împiedicare oficială) o anumită Legiune...dar ce-au făcut ei oare în răstimpul dintre 1941 și 1989? Nu-i greu de ghicit. Și-au făcut cariere și au înjurat de mama focului pe Horia Sima și pe cei ce l-au urmat în lupta ce a dus împotriva comunismului ce cotropise țara...". Incep prin a-l scuza pe dl Brădescu, că soarta l-a privat de ocazia de a se coace ca legionar: fiind mereu în străinătate, n'a avut nicio ocazie de a gusta ca și Sima, nici din ardoarea taberelor, nici din deliciile închisorilor; Or, spune și Gărcineanu, "de la temniță înainte începe adevărata verificare legionară", așa că nu i-a rămas decât să povățuiască pe alții, prin scris, cum să facă să fie... bun legionari. Prima minciună, în citatul citat, e că mă plimb în țară "după vrere", deși eu nu-mi văd țara de peste 52 de ani! Pe urmă, pe câte știu, "după vrere" se plimbă acolo toată lumea, inclusiv vistavoii lui Sima, și nu cred că asta ar constitui vre'o vină. Singurii cari au fost dați afară au fost redactorii "Cuvântului Românesc" din Canada, dar aceia nu sunt simiști! Cât despre "carieră", eu o mai aștept încă... Dar că Iliescu cinstește o catedră universitară la Harvard, asta numai pe un simist înveterat poate să-l supere. Im amintesc, la Rostock, - studenții și bacalaureații noștri, - deși nemții se oferiseră să-i trimită la universități (căci aveau cu ce-și îmbogăți acolo mintea, spre a fi apoi și mai folositori). ai noștri i-au băgat în fabrică: pentru că, ziceau ei, n'ar fi frumos ca în timp ce camarazii în țară suferă prin închisori sau mor pe front, noi să ne luminăm mintea în loc să-i tragem la baros... A trebuit să ajung eu, printr'un norocos schimb de împrejurări, șef al garnizoanei, ca să-i scot imediat pe tineri de prin fabrici și să-i trimit, pe socoteala grupului, la studii. Dar când dl Brădescu afirmă că singurii legionari cari au realizat ceva în exil sunt sectanții lui Sima, abuzează barbar de necunoașterea în țară a activității de aici. Mai întâi, legionar e cel ce trăiește conform legilor legionare, legi călcate toate în picioare de Sima însuși. Si-apoi, realizările lor sunt numai vânturări de vorbe tipărite,



pline de teorii și de falsă istorie. Cea mai importantă realizare a lor a fost cea din "dosar", dar că asta ar avea vreo legătură cu lupta... anticomunistă, sau cu niscai "gânduri căpitănești", asta numai în optica simistă poate încăpea. Realizări au fost în exil, dar toate înfăptuite de legionari, deci antisimiști prin definiție.

### COPIII CAPITANULUI

Inchisorile, pentru sufletele predispuse la reflexie și adânciri, sunt o adevărată "academie", cum au fost botezate, mai mult ca un "haz de necaz", de înșiși cei ce, constrânși de grozăvia inumanului regim, își caută scăparea în gândire, și în conversații de nivel. Uneori, cu profit. Căci de-acî au țâșnit câteva cărți celebre, și mulți au ieșit cu o mai largă viziune a eternelor realități. Așa se face că unii din foștii persecutori ai Mișcării, venind acolo în contact direct cu legionarii, cari n'au ținut seamă de trecut ci i-au ajutat curat frățește, s'au căit de neomeniile făcute. Se spune astfel că Ion Mihalache, între alții, regreta că n'a cunoscut bine pe legionari la vremea sa, iar Petre Pandrea le lua chiar apă rărea în contra calomniilor.

Dar pentru a ajunge la asemenea concluzii cinstite, era necesară o predispoziție de cinste sufletească. Cui n'o avea, nu-i rămâne decât să confirme constatarea populară, că "ce naște din pisică, șoareci mănâncă". Așa se face că în Exil, pe lângă oameni de talia Domnului Penescu, cari nu pierd o clipă din vedere obiectivul principal, au venit și inși cari, proclamându-se zgomotos ca anticomuniști, trag cu sete în... Garda de Fier, adică în principalul adversar de totdeauna al regimului ucigaș din țară. Meschinăria lor n'are hotar. Se spune că unul din ei, cu aspect de bulibaș, ar fi respins cu greață, aproape ofensat, coliva ce i se oferea la un parastas al lui Corneliu Codreanu! Altul, tip țigănos, anticomunist la fel de dâr și bine-nțeleș, editează un pamflet, infam și mincinos, contra... Mișcării anticomuniste! Un levantin se delectează în a identifica în fiecare secătură ceaușistă un... "comandant legionar" (de al cărui nume însă nimeni n'a auzit în Legiune!), dar acesta n'a trecut prin proba focului. Cum n'a trecut nici acel Kremer din America, care a ecrinat tot felul de murdării contra episcopului Trifa, vinovat de a fi fost legionar și, ca atare, de a-și fi transformat Eparhia într'un bastion antimarxist. De s'ar lua după astfel de suflete de smoală, Dumnezeu n'ar mai găsi îndurarea de a se pleca asupra soartei bietei noastre Români!

De unde atâta ură și mișelie? Că presa din Sărindar căta să compromită cu tot felul de mârșăvii mândrul stăvilar verde din calea colonizării unui pământ, pe care noi îl locuim de când este el locuit, e explicabil. Ba chiar normal, am zice. Mai ales că stăvilarul obstacola și expansiunea comunistă dincoace de Nistru. Cum să ne explicăm însă atitudinea unor victime ale regimului de ocupație, pentru care, ajunse în libertate, lupta contra comunismului pare mai mult un alibi, ca să poată izbi și mai crunt în cea mai decisă citadelă anticomunistă?..

Fapt e că, vrem nu vrem, în Exil nimic serios nu s'a făcut și nu se poate face fără legionari, din cauza numărului lor, a calității, vigoarei, energiei, a curățeniei de cuget. Mulți dintre ei sunt aici de vreo patruzeci de ani, dar nimic n'a slăbit dărzenia și fapta lor. Unde te întorci, în tot ce e de fală, vezi urma lor, în tot ce este românesc, și anticomunist. Am mai avut prilej să pomenim de nume ca Wurmbrand, Danielopol, Sergiu Grossu, Korne, Cârje, Grigore Dumitrescu, sau de eroii dela Berna. Dar aici am vrea să pomenim numai sectorul legionar: pentru că având ei de înfruntat coaliția universală a forțelor oculte, legionarii mai suferă și discriminări, chiar din partea unor compatrioți, ca "fasciști": nume cu care n'au nimic comun, afară de răspicată atitudine antimarxistă. Discriminare cu atât mai nedreaptă, cu cât, precum am spus, mai nu există realizare mai serioasă a Exilului, care să n'aibă la bază mult hulitul element legionar. Astfel, sufletul Societății Academice Române a fost legionarul Mircea Popescu; rezistența româno-americană e centrată pe Episcopia condusă de legionarul Trifa; rezistența din Paris are ca pivot tot Biserica, condusă de un legionar, Boldeanu; Căminul Cultural din Madrid, construit și gospodărit de legionarul Iasinschi, azi condus de legionarul Seitan; Biblioteca din Freiburg are ca ctitor pe legionarul Virgil Mihăilescu; Episcopia Română Ortodoxă din Germania e condusă de preotul D.Em Popa, tot legionar, cu publicația "Zori de zi", redactată de D.C.Amzăr; numele legionarului Dimitrie Găzdaru e prezent în toate congresele și lucrările lingvistice; savantul Mircea Eliade, victimă cândva a demenței carliste, e citat peste tot unde e vorba de istoria religiilor și literatură; de numele legionarului Paul Costin Deleanu e legată existența Centrului Român de cercetări din Paris, urmat apoi de legionarul Filiti; reconstrucția orașului San Juan (Argentina), după cutremur, e legată de numele inginerului legionar N. Horodnicănu; în acelaș oraș, o stradă poartă deja numele legionarului Andrei Costin; "Piteștii", cartea care a demască cu atâta



răsunet ororile comuniste, e opera legionarului Dumitru Bacu; la Milano, legionarul Nichi Constantinescu conduce viguroasa revistă anticomunistă "Alternativa națională"; dacă la "Vatra Românească" există o troiță în memoria miilor de Români morți în Siberia, ea e fapta țaranului Dimitrie Nimigeanu, fost însuși deportat acolo, despre care a publicat și foarte interesante amintiri; "Exilul solidar" din New York, e condusă de legionarul Petre Mihail; "Drum" din America, de legionarul Posteucă, apoi de Halmaghi; "Vatra" din Freiburg, e fapta altor legionari; cauza Românilor de peste hotare e susținută, prin scrieri și memorii, de legionarii Papanace, Zahu Pană mai apoi Sava Gârleanu, etc.; de refugiații din lagărele din Austria se ocupă legionara Dorina Gabor; legionarul Matei Hojbotă ia parte regulat la toate congresele mondiale anticomuniste; cu banii cheltuiți pentru refugiați, doctorul Apostolescu și-ar fi putut construi o vilă; legionari ca Nae Iliescu, Răuță, Lozovan, cinstesc catedre universitare; singurul mare demnitar de ieri, care a crezut de datoria sa să ducă alinare în lagărele de refugiați, Prințul Nicolae, a făcut-o cu colaborarea legionarului M.F. Enescu, editor cu legionarul Horia Stamat, al revistei "Fapta"; legionarul Cușa, Fleșeriu, Măruță, sunt editori cunoscuți în tot exilul; legionarul Ciufecu întreține, prin societatea "Fărșerotul" (America), flacăra dragostei de vechile noastre plaiuri din Balcani; legionarul Chirani a popularizat, în sferele politice din Chile, crezul și optica legionară; contribuția unor legionari ca Bulumete, Ovidiu Popescu, Basarabescu, Ilie Munteanu, Grațian Radu, Indrieș, Gheorghe Iordache, Dinu, prezintă oriunde e nevoie, la fel ca a lui "moș Ciobanu"; francezii de pe Valea Loirei cunosc dezastrul românesc din versurile legionarului Traian Miron, apărute în revistele locale. În strădaniile din Elveția pentru o biserică română liberă, dăm în primele rânduri de dr. Corbu. Si dacă "Lupta Românească", organul CNR-ului, a putut în fine să apară, se datorește tot abnegației și jertfei legionarului Constantinescu dela Milano. Sufletul Congresului Limbii Române e preotul, legionar, Nicolae Tănase, editor al "Troiei"; tot în Canada mai iese "Curierul Român", condus de legionarul Petre Sultana; în Brazilia, I.G. Dimitriu edita "Înșir' te, mărgărite". Nu mai cităm revistele legionare propriu zise, ca "Pământul strămoșesc", sau "Orientări". Chiar înfăptuirile nelegionare, ca Fundația dela Paris, ori publicații ca Stindardul, Limite, America, Solia, Tara și Exilul, Romania, Carpații, Curierul Românesc, ori "Tara" lui Alexandru Gregorian, nu s'au putut lipsi de colaborarea, esențială, a unor legionari. În cercul dlui Rățiu, cu buletinul său, se află legionarul Silviu Crăciun, fost chiar șef de județ, ba și Gheorghe Beza, cel care a tras pe vremuri în subsecretarul C. Angelescu, care proteja pe bulgari în Cadrilater: de rămânea la noi, ar fi fost "asasin"; acolo însă e foarte prețuit... Nu știm câți refugiați or fi ajuns să poarte, la butonieră, prestigioasa "Legiune de onoare"; noi cunoaștem numai unul, pe dr. Vasile Andrei, legionar. Am auzit că ar fi avut-o și doctorul Mețianu, tot fost legionar. Nu știm câți refugiați au obținut "Crucea de fier" în lupta contra comunismului; noi cunoaștem numai unul: pe părintele Popa dela Freiburg, legionar. "Cuvântul" lui Nae Ionescu a putut să repara în Exil datorită legionarului Gh. Racoveanu. Dacă Exilul are o gazetă care să stea cu cinste alături de marile cotidiene apusene, o datorește legionarilor Eugen Bărsan și Gh. Bălașu, cari cu boierească generozitate pun coloanele "Cuvântul Românesc" la dispoziția tuturor, până și a detractorilor neleali ai Mișcării. Asta în timp ce, pentru ei înșiși, legionarii se mulțumesc cu un modest "Curier informativ". Si ce să mai spunem de CNR, al cărei principal motor e secretarul său, legionarul N. Cuguia, iar în Germania Augustin Bidianu? Sigur că multe date ne scapă, cele de mai sus fiind în bună parte dintr-o Vatră mai veche, așa că ne scuzăm la cei nedreptățiți.

Dar cât suflet, câtă abnegație au cerut toate aceste înfăptuiri! Si câte sacrificii, consimțite din dragul luptei pentru neam și țară, măcar că, acolo, ei nu a vuseseră parte decăt de temnițe și schingiuri! Niciun obstacol nu le-a oprit avântul, acestor copii ai Căpitanului, în a da "totul pentru țară", - pe când, de pildă, "România" comitetului vișoenist, care se sprijinea doar pe pomana americană, și-a încetat apariția îndată ce a nărcat Bălaia: "lupta" cu tarif n'avea cum supra vieții închiderii de robinet. Alți politicieni se nedeasă acum la moștenire. Vor comitet "democrat", dar cu ignorarea voinței Exilului; pretind să reprezinte Exilul, dar realizările Exilului sunt cele de mai sus, aproape toate legionare; afirmă că se vor orienta după starea de spirit din țară, dar, cu puține excepții, se fac a nu ști că cel puțin trei sferturi din victimele regimului de ocupație sunt legionarii. Si, cum nu poate să existe luptă fără luptători, iar cei mai capabili de luptă s'au vădit a fi legionari, excluderea sau ignorarea lor duce la o dilemă, din care nu-i ieșire: ideatorii noilor formule - ori n'au nici o poftă de luptă,



ci numai să "ciupească", pe unde or putea (în numele unor principii "înalte", natural), ori se leagă în iluzia de a putea tutela niște oameni, cari, chiar și în situația dată, au făcut atâtea impunătoare lucruri. Așadar: o nouă impostură, sau o crasă naivitate! Dacă-i vorba de "domnia poporului", apoi n'a existat organizație în România care să iubească mai mult pe cel obijduit, să lupte mai desinteresat, să interpreteze mai just aspirațiile maselor, mergând chiar până la sacrificiul suprem, decât Mișcarea Legionară. Nu noi avem nevoie a fi "băgați în seamă"; dar un comitet serios nu se poate sprijini, pentru a fi valabil și viabil, decât pe realitățile și valorile naționale din Exil. Altfel, s'ar repeta trista experiență din trecut, cu marele abis dintre un comitet-fantomă și exilul viu. Sperăm deaceia că până la urmă "porunca vremii" va învinge, și drămuirile pe procente vor înceta. Altfel, ce sens mai are o democrație atât de trambițată? preopinienții au ocazia să-și arate sinceritatea convingerilor, și a intențiilor. Legionarii au răspuns, doar, la un apel, dar n'au așteptat acest apel ca să se înhamă la treabă. Cum s'a văzut, o învinge până la urmă strămtimea de vederi? Asta nu va împiedeca activitatea, în continuare, a celor cu dragoste de neam, capacitatea dăruirii și desinteres. Ei vor purta mai departe, în furtună, steagul Țării, neatinși de coaliția de smoală, din Est și Vest, incapabilă să bareze drumul destinului. E vorba de copiii Căpitanului, a cărora nici asasinarea lui, nici trădările ce au urmat, nici vrășmașiile coalizate, cu tot zidul lor de ură și de mișelie, nu le-au slăbit elanul de a da totul pentru țară!

Legiunea va trăi cât va trăi neamul românesc. "A crede că odată cu dispariția lui Corneliu Codreanu se va năru și opera lui - spune Nae Ionescu într-o scrisoare prin 1936 (Istoria Mișcării Legionare, pg.343), ar însemna să ne facem o slabă idee despre adâncimea acestei opere. Minunea pe care a făcut-o Corneliu Codreanu e așa de mare, că de-acum îl depășește și pe el".

"Trădarea aceasta a lui Sima, ca și trădarea celorlalte ținte sfinte ale Legiunii și trădarea Duhului Căpitanului, au ruinat până în temelii Legiunea - afirmă bătrânul profesor Codreanu. Eu însă spun, după Sf. Apostol Pavel, că dacă Legiunea este dela oameni, ea va pieri; iar dacă este dela Dumnezeu, atunci toate trădările, prigoanele și vicleniile oamenilor și ale iadului nu o vor putea opri să se refacă, să crească și să se facă să ne strălucească Patria "ca soarele de pe ceriu". Iar eu cred și mărturisesc, că Legiunea este dela Dumnezeu".

- E uimitoare asemănarea dintre Călinescu și Sima. Amândoi frumuseți la chip, mărunți și cu ifose de ghebă; Amândoi veleitari fără frâu, indiferent de mormanul cadavrelor necesare în scopul parvenirii; amândoi "însemnați" de natură: unul chior, celălalt surd. Dacă este să găsim o diferență, apoi aceasta-i în favoarea lui Călinescu, care, chiar dacă Doamna Adela apărea într-o revistă, "Brațul de fier" parcă, într-o poziție jenantă cu bancherul Kaufman, personal nu și-a pătat familia. Si-apoi Călinescu își alegea victimele dintre adversari, nu dintre camarazi! El și-a servit patronul, nu l-a trădat!

- Răzbunarea Căpitanului? E cea mai mare mistificare a secolului. Statura lui Codreanu nu putea fi răzbutată, în conștiința legionarilor, cu o biată pațachie. O răzbutare totuși a fost - și tot în noaptea de 21/22 Septembrie: Carol și-a răzbutat cumplit valetul, ucigând floare de legionărimă! Asta - da! răzbutare. Cum a fost posibilă această teribilă mistificare, care făcea din pigmeu un erou? Cum se putea pretinde răzbutat Căpitanul, prin dispariția întregului său stat-major?...

Cel mai important bastion român de luptă anticomunistă din America, Episcopia Română, e opera lui Viorel Trifa; cea mai faimoasă bibliotecă română din lumea liberă, cea dela Freiburg, e opera lui Virgil Mihăilescu; biserica Română din Paris, ruptă de Patriarhia ceașistă, a fost condusă de preoții Părvănescu, Grațian și Boldeanu; cea mai bună gazetă din exil, Cuvântul Românesc, e opera lui Gh. Bălașu și Eugen Bârsan; Căminul Moța-Marin din Aravaca, zidit sub cărma lui Vasile Iasin-schi, a fost condus în continuare de N. Seitan și Mărcuș; sufletul Soc.Acad. Române a fost Mircea Popescu; vicar al bisericii exilului din Germania e preot D.Em Popa; prof D. Găzdaru a ajuns faimos în toată America de Sud; de numele lui Paul Costin Deleanu e legat Centrul Român de Cercetări din Paris; prima desvăluire a atrocităților dela Pitești e opera lui D. Bacu; refacerea orașului San Juan din Argentina, după cutremur, unde o stradă poartă numele lui Andrei Costin, e opera inginerilor N. Horodniceanu, Caba și Dobjanski; troița dela Episcopia din America, în memoria miilor de români morți în Siberia, e opera țăranului bucovinean D. Nîmigea, care și-a publicat și amintirile din robie; Soc. "Fășerotul" din America are ca motor pe prof. Reli Ciufecu; sufletul CNR a fost N. Guguianu, - al Congresului Limbii Române păr. N. Tănase, care edita și "Troita"; G. Racoveanu a scos în exil "Cuvântul" lui Nae Ionescu; editura lui Nichi Constantinescu, "Coresi" a



scos zeci de volume. Și am putea continua cu alte nume din activul exilului: Eugen Popescu, dr. V. Apostolescu, dr. Vasile Andrei (Cavaler al Legiunii de onoare); D.C. Amzăr, Mircea Eliade, Virgil Ionescu, Ilie Cârneață, Zahu Pană (care a pus în circulație poeziile din închisori), Demostene Nacu, Petre Mihail (care a scos "Exilul Solidar"), Virgil Popa, Ion Cușa, Dorina Gabor, Gh. Tase, N. Iliescu (care onorează o catedră la Harvard, ctitor, cu Mircea Popescu, Bujin, Adameșteanu și alții al Vetrei de la Roma), Duiliu Sfîntescu, Mihai. Enescu, Horia Stamatu, dr. Al. Bidianu, N. Caranica, Lozovan, Mardarie Popinciuc, Demostene Nolla, dr. Octavian Buhociu, Petre Gheorghioni, N. Arnăutu, Gh. Tase, C. Spanache, Hojboadă și mulți alții, ca să nu mai vorbim de Gh. Bulumete, Ovidiu Popescu, Cola Chirani, V. Basarabescu, Petre Indrieș, Ilie Munteanu, Gh. Iordache, Gh. Bocioagă, Petre Dinu, Al. Frunză, etc., cari au ajutat, cu banul trudei lor, oriunde au văzut o treabă românească. Ei bine, toți aceștia erau legionari - și toți, absolut toți, contrari infantilismelor simiste!...

Dar iată că dintr'o broșură ieșită anul trecut la București: "Horia Sima și raporturile lui cu Mișcarea Legionară", aflăm un fapt uluitor. Povestește doctorul Zeana cum pe la jumătatea lui Octombrie 1938, deci cu o lună și jumătate înainte de asasinarea Căpitanului, Sima a convocat în Calea Rahovei pe șefii studențimii legionare și, cu imaginația sa prolifică și morbul "acțiunii", le-a comunicat iminența invadării Ardealului de către unguri și că, pentru a o împiedica, trebuie asasinat Călinescu. Deci el lua hotărâri peste capul Căpitanului încă de pe timpul vieții acestuia! La obiecția dlui Zeana că se periclitează viața celor închiși, Sima a replicat, patriotard, că "Ardealul prețuiește mult mai mult decât capul Căpitanului" și, pentru "acțiune", le-a dat o adresă de unde au ridicat "un revolver, mare, lung și greu... cu 12 gloanțe, dar care era defect": ceea ce se înadra perfect în obișnuita strategie a "comandantului". Dar ungurii, prinși de panică, n'au mai venit!...

Din cele de mai sus se desprinde însă un lucru foarte grav. Cine era Călinescu? Cel mai fidel executor al parancilor regale; lovind în el, întărâtai la maximum pe rege, care reacționa dezordonat și impulsiv, ajutat în aceasta și de pudredu-i anturaj, în frunte cu Lupeasca și cu Gavrilă Marinescu. Iată deci soluția, fără greș de a scăpa dintr'un condei de toată elita legionară, pusă între zăbrele anume pentru așa împrejurări. Pentru atingerea acestui scop, orice pretext ar fi fost bun. Pretextul "răzbunării" Căpitanului a fost o excelentă ocazie de eliminare a fruntașilor legionari și deschiderea căii spre șefie. Desigur că Ardealul pentru noi toți, inclusiv pentru Corneliu Codreanu, era mai scump decât capul oricui! numai că amenințarea cu invazia era o născocire. Si-apoi de ce-ar fi trebuit înlăturat Călinescu, când puterea de decizie se concentra în mâinile lui Carol, devenit dictator tocmai în acest scop? Dar aceasta, s'a văzut și la 21 Septembrie, trebuia cruțat, fiind singurul ce-ar fi putut ordona masacrul! Să nu uităm că fruntașii legionari se găseau de un an și jumătate zăbreliți, fără a li se fi clintit un singur fir de păr în acest lung răstimp, și că au fost executați exact în ziua executării lui Armand Călinescu, - și Căpitanul însuși n'a căzut decât după atentatul dela Cluj, nereușit în sine dar foarte reușit ca act de provocare. Dacă graba lui Sima de a se debarasa de căpetenii și a-și netezi drumul nu și-a atins scopul cu imaginara năvală ungurească și răvnita zgândărire a maniei regelui, - "n'a trecut mult - notează dl Zeana - și în luna Noembrie au izbucnit actele teroriste organizate de Horia Sima în mai multe localități din Ardeal: Cluj, Oradea, Turda, Huedin, extinse și în Bucovina la Cernăuți și în Banat la Timișoara... Comandamentul legionar, condus de Profesorul Vasile Cristescu, a fost pus pur și simplu în fața unui fapt împlinit, ale cărui consecințe funeste pentru viața Căpitanului și a celorlalți fruntași legionari erau previzibile".

Alarmat de nebuniile de-afară, Căpitanul profită de o vizită a Doamnei, strecurându-i un bilet cu reconfirmarea dispozițiilor de dinainte de arestare: "Liniște, liniște, liniște", dar turbarea deslănțuită continua cu furie.

În legătură cu "barbaria" d-lui Sima adaog și eu o amintire personală. Pe Toader Ioraș l-am cunoscut, într'o duminică de August 1934, la cărămidăria din Giulești, la marginea Capitalei, condusă de Ion Caratănase, care-și adusese la lucru toată familia, - unde am mai cunoscut, printre alții, pe viitorul decemvir Ion State Grigore, pe ing. Ionică (ucis mai apoi la Brașov), ing. Horodniceanu, Laurian Tâlnariu, învățătorul Boborodea, dna dr. Vrană, etc. Auzisem însă de el când cu procesul Duca, unde, înlesnit de părintele Duminică Ionescu, comandant legionar, (și tatăl lui Vlaicu), am putut asista la câteva ședințe. Adus ca martor și întrebat de președinte dacă-i cunoaște pe Nicadori și e prieten cu ei, a răspuns că îi cunoaște foarte bine, dar prieten cu ei nu mai este! De ce? s'a mirat generalul Ignat. Pentrucă, a răspuns Ioraș, nu m'au luat și pe mine cu ei la Sinaia! Răspun-



sul a făcut ocolul presei - și al țării - iar el a fost momentan arestat. La tabără venea numai duminica, să-și vadă camarazii, **căci** între timp, student fiind, își găsisese un post de paznic la un muzeu. Mai apoi a urmat nunta lui în tabăra dela Carmen Silva, cu studenta Marioara Pascu, fiică de gospodari din Bărăgan, cununat de Alecu Cantacuzino. Dar ea fusese precedată de laborioase "tratare" între Grănicer și viitorul socru, om cu scaun la cap, mai realist decât mulți oameni cu pretenții, - al căror ecou a stârnit hazul general. Inchis și el după cu arestarea Căpitanului, auzeam la Craiova că ar fi spus că dacă întâlnește pe Sima "bagă brișca în el" pentru catastrofele ce-a provocat! Șef de județ la Ialomița, după rebeliune a luat și el calea pribegiei. Ne-am întâlnit la Belgrad, împreună am ajuns pe țărmurile Baltice, m'a avut oaspe de Bună Vestire 1945 într'un lagăr de prizonieri români la Kaisersteinbruck, Austria, unde recruta ostași pentru "armata națională", iar după război ne-am revăzut în Italia. Se aciuisse pe lângă "nobildonna", ("contesa", îi ziceam noi) Giulia Adelasio, la Bergamo, - care între alte proprietăți, toate prevăzute cu case "colonice", avea și un conac de vară, înzestrat cu un parc frumos și mare, la Ranica, nu prea departe de oraș. Aci a scris o carte: "Il mondo arde ad una stessa fiamma", în care arăta italienilor, pe limba lor, mizeriile noastre interne dela Rostock și Buchenwald. Cartea cred că s'a vândut bine, căci era înfășurată într'o banderolă roșu-alb-verde, pe care era scris: "cosi mori la Principessa Mafalda" (fiica lui Victor Emanuel III și sora regelui de-atunci, Umberto II), măcar că de Mafalda era vorba numai în ultimele două foi. Fusese rănită mortal în bombardamentul din 24 August 1945. Se găsea închisă într'o curte alături de lagărul nostru. Se auzeau, peste zid, voci de femei, dar nu știam cine era acolo. De curiozitate, unul din noi, Vestejac, a aruncat o minge într'un copac înalt, apoi s'a urcat până în vârf ca s'o ia, - și-așa, aruncându-și ochii într'acolo, a zărit o doamnă distinsă, care discuta cu altele ce-i stăteau în jur...

Pe la Bergamo și Ranica s'au perindat, în trecere sau chiar cu săptămânile, mai mulți legionari: Gârneață, Bulbuc, Lucia Trandafir, N. Iliescu, Clement Munteanu, Biega (românățean, pierdut apoi prin intensitățile Braziliei).

Prin vara 1947 ajung cu autostopul la Ranica. Imi deschide subreta "contesei", Felicită, care, ca niciodată, rămâne încurcată. Se scuză și dispăre, ca după cât timp să apară Ioraș. S'a întâmplat ceva? întreb eu; trebuie să plec? Nu! răspunde el moale; acum c'ai venit, rămâi cât vrei, este aici și comandirul și, când a auzit de tine, l-au apucat pandaliile. Aplecat într'o vie, la o casă colonică, unde are să se simtă bine. Dar pe unde a ieșit? întreb eu; căci pe-aici nu l-am văzut! Hei - răspunde el mucalit - casa mai are uși și pe la bucătărie, și chiar ferestre..

Ce îi stărnise panica? La Viena îi scrisesem trei răvașe, în care-i arătasem povârnișul pe care o luase Mișcarea. Mai apoi, la spartul târgului, - zăbindu-mă la Aussee, unde "guvernul" său fusese dus într'o poziție mai... strategică, a înțrebat mâniaș: Ce e cu asta aici? Să dispară! Porunca, oricât de echivocă, era periculoasă, "disparițiile", în epoci tulburi, nefiind chiar o raritate. Nici astăzi nu se știe cum a dispărut Corneliu Georgescu, în timp ce, după spusa d-lui Gârneață, studia modalitatea de a se întâlni cu acesta, pentru a vedea împreună, cu răspunderea de fondatori de Legiune, ce mai rămâne de făcut. În aceeași cețoasă atmosferă au dispărut Radu Mihai, fruntaș al corpului muncitoresc legionar și intim al lui Groza, și învățătorul Plășanu din Banatul înstreinat; ultima oară fuseseră văzuți coborînd din tren și îndrumându-se, pe înserat, pe o potecă din marginea unei păduri. Si tot astfel au dispărut fruntașul basarabean Vasile Cristi și profesorul Ionică, fratele inginerului dela Brașov, de a cărui împușcare îl ținea răspunzător pe Sima, - ambii dispăruți pe potecile ce duceau peste Alpi în Italia.

Ingerul meu păzitor a fost - de asta sunt convins! - Ghiță Costea, care, împotriva ordinului transmis prin Fleșeriu, a ținut să mă însoțească, prin ploaie, prin păduri, cale lungă până la gară, unde a mai așteptat câteva ore, până m'a văzut în tren. Dar pedeapsa n'a întârziat, căci a doua zi a trebuit să plece și el, așa rănit cum se afla după bombardamentul dela Buchenwald. - De ce, la Ranica, Sima s'a eschivat dela o discuție francă? Era cea mai bună ocazie să se explice bărbătește, - în loc să fugă, spre consternarea gazdelor, pe ușa de serviciu?...

Prin unele foi "tinerești" se profilează reproșul făcut legionarilor că ar fi lipsiți de recunoștință față de Sima care ar fi scos Mișcarea din nu știm ce văgăuni, ducând-o pe culmi amețitoare. Nu ni se spune însă cine a dusese în străfunduri, nici de ce culmi este vorba. Culmea și-o atinsese Legiunea la vremea arestării Căpitanului, cu splendida pletoră de intelectuali, admirabilul corp muncitoresc, quasi unanimitatea tineretului universitar, romanizarea comerțului, sutele de tabere și șantiere; jumătatea de milion de voturi, pe lângă procentul cătuși de puțin neglijabil, are o imensă valoare intrinsecă, reprezentând chintesența con-



centrați sub numele de Sima. În acest abis s'a rămas până azi, Căci nici cel mai încarnat simist nu poate să pretindă că provocările ce-au înlesnit uciderea căpeteniilor legionare, omorurile fără judecata din timpul guvernării Sima, barbariile dela Rostock, adulterele șefului predicator de spiritualități - ar constitui altfel de culmi decât cea a obiecției și a nerușinării.

Zic unii că desvăluirea netrebniciei ar dăuna Mișcării. Noi credem dimpotrivă: că organismul capabil să-și elimine singur toxinele, fără s'aștepte să-l arate alții cu degetul, dovedește sănătate morală și vitalitate. Aceeași problemă s'a pus când cu publicarea cărții lui Bacu despre ororile dela Pitești, a căror cunoaștere ar înjosi neamul românesc. Autorul a convocat atunci zece prieteni la Paris, ca să le ceară părerea. Dintre toți, doar Demostene Nacu și cu mine am fost pentru publicare, argumentând că orice pădure își are uscături și că, de altfel, chiar dacă printre torționari au fost și dintre uscăturile "naționale", majoritatea erau evrei, țigani și unguri, - și că, în tot cazul, punând la îndemână oricui cunoașterea ororilor din țară, câștigul va fi mult mai mare decât paguba. Cartea s'a publicat, și a avut ecoul cunoscut. Apelul la "spălatul rufelor în familie" ar fi trebuit adresat lui Sima, care a avut destul timp să o facă. Să nu se uite că dela comiterea porcăriei până la publicarea ei în Vatra au trecut nu mai puțin de 6 ani! În tot acest răgaz, - în loc să aranjeze treaba cu discreție, Sima n'a făcut decât să cate a-și întări poziția, pe baza gugumăniei că el ar fi... șira spinării neamului, deși vedea bine cum, din pricina lui, se ajunge la o nouă fărâmițare. Părăsit masiv de legionari, a folosit din plin golul din sufletele crude, încercând pe rămași cu funcții și grade inventate ad-hoc, încât în ceata lui nu se mai aflau soldați, ci numai... mareșali... Ce, e de coala să fii șef peste Australia, Brazilia, Canada - ceva mai dihai decât regina imperiului britanic - chiar dacă în subordine n'aveai decât nevasta și copiii?... Spălatul rufelor în familie e excelent, când nu servește numai ca pretext ca să nu le speli niciodată! Si Sima nu le-a spălat, - nici chiar când a răzbit duhoarea din dosar!...

Remarca unii că sectanții simiști sunt mai activi decât legionarii. Prin nu știm ce secret a orânduirilor eterne, în adevăr că Răul este ofensiv. Pe unde hălăduiau arhanghelii, când Nichipercea șutulea pe Eva? "Martorii lui Iehova" umblă din casă'n casă, pe când preoții noștri se limitează la altar. Noi am invocat o viață întreagă pe Arhanghelul Mihail - dar nu l-am văzut niciodată pe "țeren", în timp ce diavolul e prezent peste tot - și vorba părintelui Palaghiță, nu cu coarne și coadă, ci ascuns după cele mai sofisticate farduri. "Iliuță Activă?" din Caragiale e cea mai perfectă înfățișare a lui Sima. Abia s'au întredeschis puțin obloanele în țară, că și-a și trimis vistavoii s'arate umbrelor din inchișori cât de viteaz și mare el pe aici. E ultima-i și poate cea mai mare dintre crime: aceea de a fi otrăvit niște suflete imaculate, setoase după adevăr. Tinerii ce vor avea cinstea sufletească și tăria lui Pavel din Tars, Panait Istrate, sau Petre Tuțea, sau Petre Pandrea, se vor salva; alții, din tagma celor ce au mereu dreptate, se vor încăpățâna să rămână pe poziția pe care au fost fixați de cei interesați în impostură.

Petre Vălimăreanu